



Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

**Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Guru Menggunakan
Google Classroom Dalam Pembelajaran Teradun Matematik**

Nazri Bin Sedi

**Doktor Falsafah
2025**

Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Guru Menggunakan Google
Classroom Dalam Pembelajaran Teradun Matematik

Nazri Bin Sedi

Tesis ini dikemukakan

Bagi memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

(Sains Pembelajaran)

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK

2025

PERAKUAN

Saya mengaku bahawa kerja-kerja di dalam tesis ini telah diselaraskan dengan peraturan-peraturan Universiti Malaysia Sarawak, dan tesis ini adalah asli. Tesis ini tidak pernah diterima untuk sebarang ijazah dan tidak dikemukakan secara serentak bagi sebarang pencalonan ijazah lain.

.....

Tandatangan

Nama: Nazri Bin Sedi

No. Matrik: 20010168

Fakulti Sains Kognitif & Pembangunan Manusia

Universiti Malaysia Sarawak

Tarikh: 30 Mei 2025

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, segala puji dan syukur bagi Allah (s.w.t) kerana dengan izin dan rahmatNya dapat jua saya menyiapkan tesis ini. Dedikasi khas buat kedua ibu bapa tercinta dan adik beradikku yang tersayang, anak-anak saudaraku yang dikasihi, sahabat handai serta teman seperjuangan yang sentiasa memberikan sokongan dan dorongan yang berterusan. Ya Allah, Ya Tuhanku, ampunilah mereka, rahmatilah mereka, kurniakanlah mereka dengan kesihatan yang berpanjangan, rezeki yang berterusan serta kebahagiaan di dunia dan akhirat. Terima kasih tak terhingga kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia yang telah menganugerahkan tajaan program Hadiah Latihan Persekutuan. Jutaan terima kasih buat Ts. Dr Mohammad Nur Azhar Bin Mazlan (penyelia utama), Mr Mohd Hafizan Bin Hashim (penyelia bersama) dan Profesor Madya Dr Zaiton binti Hassan (penyelaras program) di atas segala komitmen, dedikasi dan tunjuk ajar kepada saya sepanjang menyiapkan tesis ini. Ya Allah, Ya Tuhanku, rahmatilah mereka, berkatilah mereka dan kurniakanlah mereka dengan rezeki dan kesihatan yang berpanjangan serta kebahagiaan di dunia dan akhirat.

ABSTRAK

Kementerian Pendidikan Malaysia berhasrat untuk memanfaatkan penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) bagi meningkatkan kualiti pembelajaran di Malaysia dan melahirkan guru yang kompeten digital melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 dan Dasar Pendidikan Digital. Antara langkah yang telah diambil oleh KPM untuk mencapai hasrat tersebut adalah melalui inisiatif pembudayaan pelantar pembelajaran Google Classroom kepada semua sekolah di Malaysia. Namun demikian, kajian lepas mendapati bahawa tahap penerimaan dan penggunaan Google Classroom dalam kalangan guru-guru di Malaysia masih lagi rendah dan tidak menyeluruh. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti dan menentukan faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan guru untuk menggunakan Google Classroom dalam Pembelajaran Teradun matematik berdasarkan model UTAUT. Kajian ini telah menggunakan kaedah tinjauan dan borang soal selidik secara talian melalui aplikasi *Google Forms* untuk proses pengumpulan data. Responden kajian ini terdiri daripada 288 orang guru yang mengajar matematik sekolah rendah di Sarawak. Teknik persampelan yang digunakan ialah teknik persampelan kluster dan persampelan rawak secara perkadaran. Data kajian ini telah dianalisis dengan menggunakan perisian IBM SPSS Statistics *Versi 27* dan perisian SmartPLS 4.0. Dapatan menunjukkan bahawa tahap persepsi guru terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan guru untuk menggunakan Google Classroom dalam Pembelajaran Teradun matematik sekolah rendah di Sarawak adalah pada tahap yang sederhana sahaja. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa Pengaruh Sosial (PS), Keadaan Kemudahan (KK) dan Sikap (SK) mempunyai hubungan yang positif dan signifikan terhadap Penerimaan Guru (PG) untuk menggunakan Google Classroom dalam Pembelajaran Teradun matematik sekolah rendah di Sarawak. Manakala Jangkaan Prestasi (JP), Jangkaan Usaha (JU) dan Nilai

Pembelajaran (NP) tidak mempunyai hubungan yang positif dan signifikan terhadap Penerimaan Guru (PG) untuk menggunakan Google Classroom dalam Pembelajaran Teradun matematik sekolah rendah di Sarawak. Selain itu, didapati tiada perbezaan yang signifikan antara jantina, kumpulan umur, tempoh pengalaman mengajar matematik, lokasi sekolah dan kelulusan akademik tertinggi dengan tahap Penerimaan Guru (PG) untuk menggunakan Google Classroom dalam Pembelajaran Teradun matematik sekolah rendah di Sarawak. Keenam-enam faktor peramal atau pemboleh ubah bebas (JP, JU, PS, KK, NP dan SK) menyumbang sebanyak 73.5% varian terhadap pemboleh ubah PG. Secara teoretikalnya, kajian ini menyumbang kepada peluasan ilmu dan teori sedia ada (model UTAUT) kepada tiga dimensi utama iaitu peluasan teknologi (*technological extension*), peluasan populasi (*population extension*) dan penambahan pemboleh ubah baharu. Dari aspek empirikal, kajian ini menyediakan satu model spesifik yang menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan guru untuk menggunakan Google Classroom khususnya dalam kalangan guru matematik sekolah rendah di Sarawak. Dari aspek praktikal, dapatan kajian dipercayai dapat memberi input yang berguna kepada pelbagai pihak untuk merancang, mengurus dan menilai kejayaan pelaksanaan inisiatif penggunaan Google Classroom khususnya di sekolah rendah di Sarawak.

Kata kunci: Google classroom, penerimaan teknologi, pembelajaran teradun, matematik, sekolah rendah

Factors That Influence Teachers' Acceptance of Using Google Classroom in Mathematics Blended Learning

ABSTRACT

Ministry of Education aspires to utilise the use of Information and Communications Technology (ICT) to improve the quality of learning in Malaysia and produce digital competence teachers throughout Malaysia Educational Blueprint 2013-2025 and Digital Education Blueprint. Among the initiative taken by the Ministry of Education to achieve the aspiration was by introducing Google Classroom platform for learning practice across the schools in Malaysia. However, past studies find that the level of acceptance and the use of Google Classroom among teachers in Malaysia is still low and uncomprehensive. Thus, this research aims to identify and determine the factors that influence teachers' acceptance of using Google Classroom in Blended Learning for Mathematics subject based on the UTAUT model. This study uses survey method and online questionnaires through Google Forms application for the data collection process. The respondents of this study consist of 288 teachers who teach Mathematics across primary school in Sarawak. The sampling techniques used are cluster sampling and proportionate random sampling. The data of this study was analyzed using IBM SPSS Statistics Version 27 and SmartPLS 4.0 software. Findings show that the level of teachers' perception of the factors that influence teachers' acceptance of using Google Classroom in Blended Learning for Mathematics subject across the primary schools in Sarawak is only at a moderate level. The findings of the study also show that Social Influence (SI), Facility Conditions (FC) and Attitude (ATT) have a positive and significant relationship with Teacher Acceptance (TA) to use Google Classroom in Blended Learning for Mathematics subject across the primary schools in Sarawak. On the other hand, Performance Expectancy (PE), Effort Expectancy (EE) and Learning Value (LV)

do not have a positive and significant relationship to Teacher Acceptance (TA) to use Google Classroom in Blended Learning for Mathematics subject across the primary school in Sarawak. In addition, there is no significant difference in Teacher Acceptance (TA) to use Google Classroom in Blended Learning for Mathematics subject across the primary school in Sarawak based on gender, age group, years of experience in teaching Mathematics, school location and highest academic qualifications. The six predictor factors or independent variables (PE, EE, SI, FC, LV and ATT) contribute 73.5.8% of the variance to the TA variable. Theoretically, this study contributes by extending the existing knowledge and theory (UTAUT model) to three main dimensions, namely technological extension, population extension as well as the addition of new variables. In the aspect of empirical, this study presents a specific model which explains the factors that influence teachers' acceptance of using Google Classroom, especially among primary school mathematics teachers in Sarawak. On the practical perspective, the findings of the study are believed to provide useful input to various parties to plan, manage and evaluate the success of the implementation of Google Classroom initiatives, especially in primary schools in Sarawak.

Keywords: *Google classroom, technology acceptance, blended learning, mathematics, primary school*

ISI KANDUNGAN

	Mukasurat
PERAKUAN	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
<i>ABSTRACT</i>	v
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xviii
SENARAI SINGKATAN	xx
BAB 1: PENGENALAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Pernyataan Masalah	9
1.4 Objektif Kajian	11
1.5 Persoalan Kajian	12
1.6 Hipotesis Kajian	13
1.7 Kerangka Konseptual Kajian	14
1.8 Signifikan Kajian	18
1.9 Skop Kajian	20

1.10	Definisi Istilah	21
1.10.1	Penerimaan Guru (PG)	21
1.10.2	Pembelajaran Teradun	22
1.10.3	Jangkaan Prestasi	22
1.10.4	Jangkaan Usaha	23
1.10.5	Pengaruh Sosial	23
1.10.6	Keadaan Kemudahan	24
1.10.7	Nilai Pembelajaran	24
1.10.8	Sikap	25
1.11	Penutup	25
BAB 2:	TINJAUAN LITERATUR	26
2.1	Pengenalan	26
2.2	Definisi dan Konsep Pembelajaran Teradun	26
2.3	Manfaat Penggunaan Google Classroom dalam Pembelajaran Teradun Matematik	34
2.4	Isu dan Cabaran Penggunaan GC dalam PT Matematik	39
2.5	Definisi dan Konsep Penerimaan & Penggunaan Teknologi	42
2.6	Model dan Teori Penerimaan Teknologi	50
2.6.1	Theory of Reasoned Action (TRA)	52
2.6.2	Theory of Planned Behavior (TPB)	54

2.6.3	Theory Diffusion of Innovation (DOI)	55
2.6.4	Social Cognitive Theory (SCT)	58
2.6.5	Motivational Model (MM)	59
2.6.6	Model of PC Utilisation (MPCU)	60
2.6.7	Combined TAM & TPB (C-TAM-TPB)	62
2.6.8	Technology Acceptance Model	63
2.6.9	Unified Theory of Acceptance and Use of Technology Model (Model UTAUT)	65
2.7	Kajian Lepas Berkaitan Penerimaan dan Penggunaan Google Classroom Dalam Bidang Pendidikan	72
2.8	Justifikasi Pemilihan Pemboleh Ubah Kajian	94
2.8.1	Jangkaan Prestasi (JP)	94
2.8.2	Jangkaan Usaha	97
2.8.3	Pengaruh Sosial	100
2.8.4	Keadaan Kemudahan	102
2.8.5	Nilai Pembelajaran	104
2.8.6	Sikap	106
2.8.7	Penerimaan Guru	109
2.9	Penutup	111
	BAB 3: METODOLOGI	112
3.1	Pengenalan	112

3.2	Paradigma Kajian	112
3.3	Reka Bentuk Kajian	113
3.3.1	Falsafah Penyelidikan	114
3.3.2	Pendekatan Penyelidikan	116
3.3.3	Metodologi Pilihan	117
3.3.4	Strategi Penyelidikan	118
3.3.5	Tempoh Masa Kajian (Time Horizon)	120
3.3.6	Teknik dan Prosedur	121
3.4	Populasi dan Persampelan Kajian	122
3.4.1	Populasi Kajian	123
3.4.2	Kerangka Persampelan	124
3.4.3	Teknik Persampelan	125
3.5	Instrumen Kajian	129
3.5.1	Pembinaan Instrumen Soal Selidik	131
3.5.2	Skala Instrumen Soal Selidik	138
3.5.3	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik	139
3.5.4	Ujian-Pra Instrumen Soal Selidik	152
3.6	Kajian Rintis	155
3.6.1	Saringan Data Kajian Rintis	157
3.6.2	Analisis Penerokaan Faktor (EFA)	159

3.7	Analisis Data Kajian Rintis	163
3.7.1	Analisis Deskriptif Profil Demografi Responden Kajian Rintis	163
3.7.2	Prosedur EFA Jangkaan Prestasi	164
3.7.3	Prosedur EFA Jangkaan Usaha	166
3.7.4	Prosedur EFA Pengaruh Sosial	167
3.7.5	Prosedur EFA Keadaan Kemudahan	169
3.7.6	Prosedur EFA Nilai Pembelajaran	171
3.7.7	Prosedur EFA Sikap	172
3.7.8	Prosedur EFA Penerimaan Guru	174
3.8	Prosedur Pengumpulan Data Kajian Sebenar	175
3.9	Prosedur Analisis Data	176
3.9.1	Saringan Data	177
3.9.2	Analisis Deskriptif	177
3.9.3	Analisis Inferensi	178
3.10	Etika Penyelidikan	183
3.11	Penutup	185
	BAB 4: DAPATAN DAN PERBINCANGAN	186
4.1	Pengenalan	186
4.2	Analisis Maklum Balas	186
4.3	Pembersihan Data	187

4.3.1	Analisis Data Tidak Lengkap (<i>Missing Data</i>)	187
4.3.2	Analisis Skor Data Pada Satu Nilai Spesifik (<i>Straightlining</i>)	188
4.3.3	Analisis Data Terpencil	189
4.3.4	Analisis Taburan Kenormalan Data	190
4.4	Analisis Deskriptif Profil Demografi Responden	192
4.5	Analisis Deskriptif Pemboleh Ubah Kajian	199
4.5.1	Taburan Min Keseluruhan Pemboleh Ubah Kajian	199
4.5.2	Taburan Min Bagi Setiap Item Dalam Pemboleh Ubah Kajian	202
4.6	Analisis PLS-SEM	220
4.6.1	Ujian Kolineariti Penuh (<i>Full Collinearity Test</i>)	221
4.6.2	Keputusan Model Penilaian Pengukuran	222
4.6.3	Keputusan Model Penilaian Struktural	225
4.7	Analisis Dapatan Perbezaan	234
4.7.1	Perbezaan Antara Jantina Dengan Penerimaan Guru	234
4.7.2	Perbezaan Antara Kumpulan Umur Penerimaan Guru	235
4.7.3	Perbezaan Antara Tempoh Pengalaman Mengajar Matematik Dengan Penerimaan Guru	236
4.7.4	Perbezaan Antara Lokasi Sekolah Dengan Penerimaan Guru	236
4.7.5	Perbezaan Antara Kelulusan Akademik Tertinggi Dengan Penerimaan Guru	237
4.8	Dapatan & Perbincangan Untuk Objektif Kedua	238

4.8.1	Hubungan Antara Jangkaan Prestasi (JP) Dengan Penerimaan Guru (PG)	238
4.8.2	Hubungan Antara Jangkaan Usaha (JU) Dengan Penerimaan Guru (PG)	241
4.8.3	Hubungan Antara Pengaruh Sosial (PS) Dengan Penerimaan Guru (PG)	244
4.8.4	Hubungan Antara Keadaan Kemudahan Dengan Penerimaan Guru	247
4.8.5	Hubungan Antara Nilai Pembelajaran Dengan Penerimaan Guru	250
4.8.6	Hubungan Antara Sikap Dengan Penerimaan Guru	253
4.9	Dapatan & Perbincangan Objektif Ketiga	257
4.10	Dapatan & Perbincangan Objektif Keempat	262
4.11	Ringkasan Keseluruhan Pengujian Berdasarkan Persoalan dan Hipotesis Kajian	263
4.12	Penutup	265
BAB 5: RUMUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN		267
5.1	Pengenalan	267
5.2	Rumusan Kajian	267
5.3	Implikasi Kajian	277
5.3.1	Implikasi Teoritikal	277
5.3.2	Implikasi Empirikal	279
5.3.3	Implikasi Praktikal	281
5.4	Limitasi Kajian	284
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	287

5.6	Penutup	290
	RUJUKAN	293
	APENDIKS	338

SENARAI JADUAL

	Mukasurat
Jadual 2.1	Analisis Definisi Pembelajaran Teradun 32
Jadual 2.2	Kajian Lepas Berkaitan Penerimaan dan Penggunaan Teknologi 46
Jadual 2.3	Pemetaan Konstruk Teori & Model Penerimaan Teknologi 49
Jadual 2.4	Model Penerimaan Teknologi dan Konstruk 69
Jadual 2.5	Ringkasan Kajian Lepas Penerimaan & Penggunaan GC & Pemboleh Ubah 91
Jadual 3.1	Ringkasan Pemilihan Reka Bentuk Kajian 122
Jadual 3.2	Jumlah Sampel Minimum Mengikut Kluster (PPD) 128
Jadual 3.3	Ringkasan Kandungan Instrumen Soal Selidik 133
Jadual 3.4	Peringkat & Langkah Pembinaan Instrumen Soal Selidik 140
Jadual 3.5	Senarai Panel Pakar Yang Dilantik 142
Jadual 3.6	Rumusan Nilai CVI Berdasarkan Bilangan Panel Pakar 145
Jadual 3.7	Jenis Indeks CVI, Pekali Kappa Diubahsuai dan Formula 146
Jadual 3.8	Skor I-CVI Panel Pakar 147
Jadual 3.9	Analisis Kebolehterimaan Item Berdasarkan Nilai Pekali Kappa Diubahsuai (k^*) 149
Jadual 3.10	Interpretasi Nilai Pekali Alfa Cronbach 151
Jadual 3.11	Nilai Skewness & Kurtosis Data Kajian Rintis 159
Jadual 3.12	Nilai Boleh Terima Analisis Penerokaan Faktor (EFA) 162
Jadual 3.13	Maklumat Demografi Responden Kajian Rintis 163
Jadual 3.14	Analisis Penerokaan Faktor (Jangkaan Prestasi) 166
Jadual 3.15	Analisis Penerokaan Faktor (Jangkaan Usaha) 167
Jadual 3.16	Analisis Penerokaan Faktor (Pengaruh Sosial) 169
Jadual 3.17	Analisis Penerokaan Faktor (Keadaan Kemudahan) 170

Jadual 3.18	Analisis Penerokaan Faktor (Nilai Pembelajaran)	172
Jadual 3.19	Analisis Penerokaan Faktor (Sikap)	173
Jadual 3.20	Analisis Penerokaan Faktor (Penerimaan Guru)	175
Jadual 3.21	Ringkasan Prosedur Pengumpulan Data Kajian Sebenar	176
Jadual 4.1	Kadar Maklum Balas	186
Jadual 4.2	Maklumat Demografi Responden	192
Jadual 4.3	Interpretasi Skor Min dan Tahap Persepsi	200
Jadual 4.4	Taburan Min Persepsi Pemboleh Ubah Kajian	201
Jadual 4.5	Taburan Min Jangkaan Prestasi	204
Jadual 4.6	Taburan Min Jangkaan Usaha	206
Jadual 4.7	Taburan Min Pengaruh Sosial	209
Jadual 4.8	Taburan Min Keadaan Kemudahan	212
Jadual 4.9	Taburan Min Nilai Pembelajaran	215
Jadual 4.10	Taburan Min Sikap	217
Jadual 4.11	Taburan Min Penerimaan Guru	220
Jadual 4.12	Ujian Kolineariti Penuh	221
Jadual 4.13	Nilai Loadings, AVE dan CR	222
Jadual 4.14	Discriminant Validity HTMT	225
Jadual 4.15	Keputusan Hipotesis H1	226
Jadual 4.16	Keputusan Hipotesis H2	227
Jadual 4.17	Keputusan Hipotesis H3	228
Jadual 4.18	Keputusan Hipotesis H4	229
Jadual 4.19	Keputusan Hipotesis H5	230
Jadual 4.20	Keputusan Hipotesis H6	231
Jadual 4.21	Keputusan Pengujian Penentuan Koefisien (R^2)	232
Jadual 4.22	Keputusan Pengujian Kesan Saiz (f^2)	232

Jadual 4.23	PLS Predict Yang Menjelaskan Daya Ramalan Pada Pemboleh Ubah Endogenous	234
Jadual 4.24	Keputusan Hipotesis Perbezaan Antara Jantina Terhadap PG	234
Jadual 4.25	Keputusan Hipotesis Perbezaan Antara Kumpulan Umur Terhadap PG	235
Jadual 4.26	Keputusan Hipotesis Perbezaan Antara Tempoh Pengalaman Ajar Matematik Terhadap PG	236
Jadual 4.27	Keputusan Hipotesis Perbezaan Antara Lokasi Sekolah Terhadap PG	237
Jadual 4.28	Keputusan Hipotesis Perbezaan Antara Kelulusan Akademik Tertinggi Terhadap PG	237
Jadual 4.29	Keputusan Pengujian Hipotesis (Penilaian Model Struktural)	238
Jadual 4.30	Ringkasan Keputusan Keseluruhan Pengujian	264

SENARAI RAJAH

Mukasurat

Rajah 1.1	Tahap Kompetensi Digital Guru dan Pemimpin Sekolah pada Tahun 2021	6
Rajah 1.2	Peratusan Sokongan Guru Terhadap Penggunaan Komputer dalam PdP Sains dan Matematik	7
Rajah 1.3	Kerangka Konseptual dan Hipotesis Kajian	18
Rajah 2.1	Pedagogi berkaitan Pendefinisian Pembelajaran Teradun.	29
Rajah 2.2	Kronologi Model Penerimaan Teknologi	52
Rajah 2.3	<i>Theory of Reasoned Action</i> (TRA) (Fishbein & Ajzen, 1975)	53
Rajah 2.4	<i>Theory of Planned Behavior</i> (TPB) (Ajzen, 1991)	54
Rajah 2.5	<i>Theory Diffusion of Innovation</i> (DOI) (Rogers, 1983)	56
Rajah 2.6	Tahap Kesediaan Amalan Inovasi Berdasarkan Kategori (Individu)	58
Rajah 2.7	<i>Social Cognitive Theory</i> (SCT) (Bandura, 1989)	59
Rajah 2.8	<i>Model of Personal Computer Utilization</i> (MPCU) (Thompson et al., 1991)	61
Rajah 2.9	C-TAM-TPB <i>Model</i> (Taylor & Todd, 1995)	62
Rajah 2.10	<i>Technology Acceptance Model</i> (Davis, 1989)	63
Rajah 2.11	<i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology</i> (Venkatesh et al., 2003)	67
Rajah 3.1	<i>The Research Onion</i> (Saunders et al., 2019)	114
Rajah 3.2	Penentuan Saiz Sampel Kajian	129
Rajah 3.3	Ringkasan Proses Pembinaan Instrumen Kajian	154
Rajah 4.1	<i>Mardia's Multivariate Skewness</i> dan Kurtosis	191
Rajah 4.2	Maklumat Asas Pendidikan JPNS Sehingga 30 Jun 2023 (Sekolah Rendah)	194
Rajah 4.3	Taburan Responden Mengikut Opsyen	195

Rajah 4.4	Taburan Kumpulan Umur Responden	196
Rajah 4.5	Taburan Tempoh Pengalaman Mengajar Responden	197
Rajah 4.6	Taburan Lokasi Responden	198
Rajah 4.7	Taburan Kelulusan Akademik Tertinggi Responden	199
Rajah 4.8	PLS Algorithm	224
Rajah 4.9	Model Penerimaan Guru Menggunakan GC dalam PT Matematik SR di Sarawak	263

SENARAI SINGKATAN

AVE	<i>Average Variance Extracted</i>
BI	<i>Behavioral Intention</i>
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
CR	<i>Composite Reliability</i>
C-TAM-TPB	<i>Combined TAM & TPB</i>
CVI	<i>Content Validity Index</i>
DPD	Dasar Pendidikan Digital
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum & Pentaksiran
EFA	Exploratory Factor Analysis
GC	Google Classroom
HTMT	<i>Heterotrait-Monotrait Ratio of Correlations</i>
I-CVI	Item-Content Validity Index
IDT	<i>Innovation Diffusion Theory</i>
IPG	Institut Pendidikan Guru
IPT	Institusi Pendidikan Tinggi
JP	<i>Jangkaan Prestasi</i>
JPNS	Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
JU	<i>Jangkaan Usaha</i>
KK	<i>Keadaan Kemudahan</i>
KMO	Kaiser-Meyer-Olkin
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
LMS	<i>Learning Management System</i>

MM	<i>Motivational Model</i>
MPCU	<i>Model of PC Utilization</i>
NP	<i>Nilai Pembelajaran</i>
NTL	<i>Niat Tingkah Laku</i>
PAK-21	Pendidikan Abad Ke-21
PCA	<i>Principal Component Analysis</i>
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PdPR	Pengajaran dan Pembelajaran di Rumah
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PKP	Perintah Kawalan Pergerakan
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPP	Pegawai Perkhidmatan Pendidikan
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PS	<i>Pengaruh Sosial</i>
PT	Pembelajaran Teradun
SCT	<i>Social Cognitive Theory</i>
SK	<i>Sikap</i>
SPP	Sistem Pengurusan Pembelajaran
SR	Sekolah Rendah
STEM	<i>Science, Technology, Engineering dan Mathematics</i>
TAM	<i>Technology Acceptance Model</i>
TIMSS	<i>Trends in International Mathematics and Science Study</i>
TLP	<i>Tingkah Laku Penggunaan</i>
TMK	Teknologi Maklumat & Komunikasi
TPB	<i>Theory of Planned Behavior</i>

TRA	<i>Theory of Reasoned Action</i>
TVE	<i>Total Variance Explained</i>
UB	<i>Use Behavior</i>
UTAUT	<i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology</i>
VIF	<i>Variance Inflation Factor</i>