

Hasil dapatan bercanggah dengan pernyataan Banks (1989) bahawa cara hidup yang kurang selesa juga mempengaruhi pembelajaran seseorang pelajar dewasa secara langsung ke atas keupayaan untuk belajar. Menurut Criscito (1999), tanpa sokongan daripada ahli keluarga mereka sukar mencapai kecemerlangan dalam pembelajaran.

4.2.4 Hipotesis Nul (Ho4)

Ho 4: Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor motivasi dan pencapaian pembelajaran.

Jadual 4.6 menunjukkan keputusan ujian kolerasi antara motivasi dan pencapaian pembelajaran.

Faktor	Nilai koefisien r	Nilai signifikan p
Motivasi	.375**	.005

** kolerasi adalah signifikan pada aras $p < 0.01$ dua hujung

Jadual 4.6 menunjukkan keputusan Kolerasi Pearson r, didapati bahawa nilai $r = 0.375$ iaitu mempunyai hubungan yang lemah ke atas pencapaian pembelajaran. Nilai $p = 0.005$, iaitu $p < 0.01$, maka hipotesis ditolak. Oleh itu, terdapat hubungan signifikan antara motivasi dan pencapaian pembelajaran.

Menurut Warren (1999), pencapaian yang lemah disebabkan oleh tahap motivasi yang lemah manakala pada tahap motivasi yang baik akan membolehkan pelajar mengatasi segala masalah yang dihadapi. Menurut Kelsuius et al., (1997); Hary dan Boaz (1997), pelajar dewasa yang mempunyai motivasi intrinsik dan kemahiran Self-Regulated (SRL) akan mempunyai kepercayaan yang positif terhadap keefektifan pembelajaran.

4.2.5 Hipotesis Nul (Ho5)

Ho 5: Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor persekitaran pembelajaran dan pencapaian pembelajaran.

Jadual 4.7 menunjukkan keputusan ujian kolerasi di antara persekitaran pembelajaran dan pencapaian pembelajaran.

Faktor	Nilai koefisien r	Nilai signifikan p
Persekitaran pembelajaran	.249	.067

Jadual 4.7 menunjukkan keputusan ujian Kolerasi Pearson r, didapati nilai $r = 0.249$ iaitu mempunyai hubungan yang kuat ke atas pencapaian pembelajaran dan nilai $p = 0.067$. Oleh itu, tidak terdapat hubungan signifikan antara persekitaran pembelajaran dengan pencapaian pembelajaran maka hipotesis nul diterima.

Hasil dapatan kajian ini adalah bercanggah dengan kajian lepasan iaitu, Pratt (1988) dalam Stein, David (1998) memberi cadangan bahawa persekitaran pembelajaran perlu direka bentuk dengan sebaik-baiknya. Hal ini disebabkan oleh persekitaran pembelajaran yang lengkap akan memberi keselesaan pelajar dewasa untuk belajar. Terdapat sesetengah pelajar dewasa memerlukan situasi yang benar untuk belajar. Menurut Schlossberg, Lynch & Chickering (1989) dalam Mackinnon-Slaney, Fiona (1994) menyatakan bahawa kemudahan persekitaran pembelajaran merupakan satu elemen yang penting untuk membantu pelajar dewasa belajar.

4.2.6 Hipotesis Nul (Ho6)

Ho 6: Tidak terdapat perhubungan yang signifikan antara faktor sikap dan pencapaian pembelajaran.

Jadual 4.8 menunjukkan keputusan ujian kolerasi antara sikap dan pencapaian pembelajaran.

Faktor	Nilai koefisien r	Nilai signifikan p
Sikap	.476**	.000

** kolerasi adalah signifikan pada aras $p < 0.01$ dua hujung

Jadual 4.8 menunjukkan keputusan ujian Kolerasi Pearson r, didapati nilai $r = 0.476$ iaitu mempunyai hubungan sedarhana ke atas pencapaian pembelajaran dan nilai p

= 0.000, iaitu $p < 0.001$. Oleh itu, terdapat hubungan yang signifikan di antara sikap dan pencapaian pembelajaran maka hipotesis nul ditolak.

Allport, 1935; Bem, 1970; Petty & Cacioppo, 1981, menyatakan bahawa sikap merupakan perasaan suka dan tidak suka terhadap sesuatu objek ataupun seseorang yang mempengaruhi tingkahlaku kita. Sikap juga merupakan aspek penting dalam menentukan tindakan seseorang sama ada tindakan positif atau negatif. Maka, sikap seseorang pelajar dewasa akan mempengaruhi pencapaian pembelajaran.

4.3 Keputusan Pengiraan Skor bagi Pencapaian Pembelajaran

Bilangan Responden			
Tahap	Skor	Kekerapan	Peratusan (%)
Tinggi	18-24	25	45.45
Sederhana	12-17	30	54.55
Rendah	6-11	0	0
Jumlah		55	100.0

Jadual 4.9 Keputusan Pengiraan Skor bagi Pencapaian Pembelajaran Pelajar Dewasa

Keputusan kajian telah menunjukkan bahawa majoriti daripada responden mempunyai tahap pencapaian pembelajaran yang sederhana sebanyak 54.55%. Sebanyak 45.45% atau 25 orang pelajar dewasa mencapai tahap yang tinggi. Manakala tiada pelajar

dalam tahap pencapaian yang rendah. Berdasarkan keputusan tersebut, dapat disimpulkan bahawa pencapaian pembelajaran di kalangan pelajar dewasa adalah pada tahap memuaskan.

4.4 Keputusan Pencapaian Pembelajaran Berdasarkan Purata Gred Kumulatif (PNGK)

Bilangan Responden			
Tahap Pencapaian	PNGK	Kekerapan	Peratusan (%)
Lulus Cemerlang	>3.50	9	16.36
Lulus Kepujian	3.00-3.49	15	27.27
Lulus Baik	2.50-2.99	25	45.45
Lulus Lemah	2.00-2.49	6	10.91
Gagal	<2.00	0	0
Jumlah		55	100.0

Jadual 4.10: Keputusan pencapaian pembelajaran seseorang pelajar dalam sesuatu program ditunjukkan dengan Purata Nilai Gred Kumulatif (PNGK).

Berdasarkan jadual di atas, menunjukkan bahawa kebanyakan pelajar dewasa (45.45%) berada pada tahap pencapaian lulus baik. Tahap pencapaian pembelajaran yang kedua adalah lulus kepujian iaitu melibatkan 27.27%, sebanyak 15 responden. Terdapat sebanyak 10.9% responden mencapai tahap pembelajaran lulus lemah. Manakala tiada responden gagal dalam pencapaian pembelajaran.

4.5 Kesimpulan

Hasil dapatan yang telah dianalisis, didapati bahawa faktor motivasi dan sikap mempunyai pengaruh terhadap pencapaian pembelajaran pelajar dewasa, manakala keluarga dan persekitaran pembelajaran tidak mempengaruhi pencapaian pembelajaran. Perbincangan seterusnya akan melibatkan rumusan dan cadangan dalam bab 5.

BAB 5

RUMUSAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.0 Pengenalan

Bab ini dibahagikan kepada tiga bahagian, iaitu rumusan, kesimpulan dan cadangan kajian. Rumusan kajian adalah dilakukan dengan berdasarkan kepada objektif dan dapatan kajian. Kesimpulan dan cadangan kajian pula akan dikemukakan pada bahagian ini supaya kajian ini dapat memberi manfaat kepada organisasi dan pengkaji yang akan datang.

5.1 Rumusan Kajian

Kajian ini dijalankan di Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) yang terletak di Kota Samarahan. Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji faktor mempengaruhi pencapaian pembelajaran di kalangan pelajar dewasa. Kajian ini dijalankan ke atas pelajar PKPG tahun dua di Unimas.

Seramai 55 responden berjaya dipilih sebagai "purposive sample" dalam kajian ini. Antaranya, terdapat 29 responden perempuan dan 26 responden lelaki dalam kajian ini. Data kajian ini telah dikumpul dengan menggunakan data primer, borang selidik yang merangkumi aspek-aspek seperti ciri-ciri demografi (umur dan jantina), faktor mempengaruhi pencapaian pembelajaran seperti keluarga, motivasi, persekitaran pembelajaran dan sikap.

Kajian ini telah dijalankan bagi memenuhi objektif yang disenaraikan dalam bab 1. Berdasarkan objektif kajian, hipotesis kajian dibentuk dan diuji dengan menggunakan SPSS (Statistical Package for Social Sciences) Versi 11.0. Data dianalisis melalui statistik deksriptif dan statistik inferensi. Statistik deskriptif digunakan untuk mendapatkan taburan ciri-ciri demografi responden. Ujian T-Test digunakan untuk menguji sama ada terdapat perbezaan antara perempuan dan lelaki terhadap pencapaian pembelajaran. Ujian pekali kolerasi pearson juga digunakan untuk menguji perkaitan antara pembolehubah bersandar dengan pembolehubah tidak bersandar.

Terdapat dua aspek demografi iaitu umur dan jantina dikaji, taburan umur responden paling ramai berada dalam lingkungan umur 31 - 35 tahun, iaitu sebanyak 54.5% (n=30). Kumpulan kedua besar adalah dalam lingkungan umur 36-40 tahun iaitu sebanyak 13 orang (23.64%), 25-30 tahun iaitu seramai 12 orang (n=21.82%) dalam kumpulan umur ini.

Kajian ini dijalankan untuk mengkaji hubungkait antara faktor-faktor seperti keluarga, motivasi, persekitaran pembelajaran, dan sikap mempengaruhi pencapaian pembelajaran di kalangan pelajar dewasa. Hasil dapatan kajian ini mendapati bahawa keluarga dan persekitaran pembelajaran tidak mempengaruhi pencapaian pembelajaran. Manakala faktor motivasi dan sikap mempengaruhi pencapaian pembelajaran.

5.2 Kesimpulan Kajian

Dari hasil dapatan kajian ini, faktor motivasi mempunyai hubungan signifikan dengan pencapaian pembelajaran di kalangan pelajar PKPG (UNIMAS) iaitu $p = 0.000$, $p < 0.005$. Motivasi pelajar dewasa akan mendorong mereka ke arah untuk mencapai suatu kejayaan. (Amstrong, 1999).

Satu isu yang penting dihadapi oleh pembelajaran orang dewasa adalah dapat mengekal dan membangun motivasi pelajar. Motivasi yang rendah akan membawa kepada pencapaian pembelajaran yang lemah, manakala motivasi yang tinggi akan membawa pencapaian pembelajaran yang cemerlang dan pelajar bersikap positif

menghadapi masalah. (Warren, 1999). Menurut beliau, terdapat 2 jenis motivasi iaitu motivasi ekstrinsik dan intrinsik. Motivasi ekstrinsik merupakan dorongan luaran misalnya dalam bentuk insentif seperti mendapat gred yang baik dalam ujian, secara langsungnya peringkat harga diri dalam teori keperluan manusia Abraham Maslow dicapai. Motivasi intrinsik merupakan dorongan dalaman yang mendorong pelajar untuk mencapai kejayaan. Motivasi dalaman adalah dipengaruhi oleh motivasi luaran. Motivasi berasal daripada diri sendiri, budaya dan personaliti mempengaruhi persekitaran sosial.

Oleh itu, pihak universiti harus memberi motivasi dengan mencipta persekitaran yang sesuai untuk keperluan pelajar dewasa untuk berusaha. Maka, hasil daripada motivasi yang positif akan membawa kejayaan dalam kehidupan pelajar dewasa.

Hasil dapatan kajian ini telah menunjukkan bahawa pencapaian pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan sikap pelajar dewasa. Eagly dan Chaiken (1993) menerangkan maksud sikap sebagai satu kecenderungan psikologi yang di mana dibentuk melalui penilaian terhadap sesuatu objek atau situasi. Sikap yang positif akan menimbulkan minat pelajar dewasa terhadap proses pembelajaran untuk mencapai kecemerlangan dalam ujiannya. Allport (1935) dalam kajiannya menerangkan bahawa sikap adalah satu kesediaan mental dan saraf. Situasi ini akan berupaya mempengaruhi sikap pelajar dewasa dalam pencapaian pembelajaran.

5.3 Cadangan

5.3.1 Cadangan kepada Pihak Organisasi Berdasarkan Keputusan Kajian

Kajian ini merupakan satu penyelidikan yang baru kepada UNIMAS. Oleh itu, kajian ini secara tidak langsung memberi gambaran dan cadangan kepada pihak organisasi untuk merangka atau merekabentuk program untuk pelajar PKPG yang lebih berkesan dan bernas untuk melahirkan golongan siswazah yang kompeten dan berdaya saing melalui program pengajian yang kontempori.

- (a) Melalui kajian ini, pihak organisasi akan lebih memahami faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian pembelajaran di kalangan pelajar PKPG. Pihak pensyarah dapat memberi pengajaran dengan senang.
- (b) Pihak organisasi harus mengadakan seminar, bengkal dan ceramah untuk memotivasi pelajar melanjutkan pelajaran.
- (c) Pihak organisasi boleh meningkatkan kesedaran pelajar tentang kepentingan ilmu pengetahuan dalam kehidupan melalui kempen belajar.
- (d) Untuk meningkatkan pencapaian pembelajaran pelajar PKPG, pihak organisasi harus menyediakan persekitaran pembelajaran yang selesa dan kemudahan infrastruktur dari semasa ke semasa.

5.3.2 Cadangan kepada Pengkaji yang akan Datang

- (a) Penyelidik hanya menjalankan kajian ini di satu institusi pendidikan sahaja. Dengan itu, pengkaji yang akan datang boleh memperluaskan skop kajian ke atas beberapa buah institusi pendidikan yang berlainan untuk membuat perbandingan yang lebih luas.
- (b) Kajian ini menggunakan borang soal selidik yang berbentuk skala likert. Pengkaji yang akan datang boleh mengemukakan soalan "open-ended". Di samping itu, pengkaji boleh membuat temuduga dengan responden untuk mendapat lebih banyak pendapat.
- (c) Kajian ini hanya menfokuskan kepada enam faktor sahaja, manakala terdapat faktor lain yang juga mempengaruhi pencapaian pembelajaran pelajar PKPG tidak dikaji. Oleh itu, penyelidik akan datang boleh menumpukan faktor-faktor yang lain seperti kesihatan, sumber kewangan, pekerjaan dan lain-lain.

RUJUKAN

2,848 Guru Ikuti Program Pensiswazahan. (1 April 2002). Berita Harian. Dilayari pada 30 Ogos 2004. <http://www.cikgu.net.my/malay/berita/sekolah22.php3>

Adult Learning (K.P. Cross): Dilayari pada 03 Januari 2005. <http://www.cyg.net/~iblackmo/diglib/>

Al-Khaldi, M. A. & Al-Jabri, I. M. (1998). *The Relationship of Attitudes to computer utilization: New evidence from a developing nation*. Computer in Human Behavior, 14 (1), pg. 61-77.

Allport, G. W. (1935). *Attitudes*. In C. Murchison (Ed.). A Handbook of Social Psychology. (pg. 798 – 844). Worcester, MA: Clark University.

Amstrong (1999). *A Handbook of Human Resource Management Practice*. Kogen Page (US) Limited, USA

Amy P. Willis (t.t.). *Andragogy: An Explanation for College Student Attrition*. Dilayari pada 19 Julai 2004. <http://coestudents.valdosta.edu/apwillis/manuscript.htm>

Bandura, A (1977). *Self-Efficacy: Toward a unifying Theory of Behavioral Change*. *Psychological Review*, pg.191-215. <http://all.successcenter.ohio-state.edu/all-tour/apa99paper.htm>

Banks, D. (1989), *Sosiologi Pendidikan*. Dewasan Bahasa Dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia : Kuala Lumpur.

Belenky, M., Clinchy, B., Goldberger, N., & Tarule. J (1986). *Women's Ways of Knowing*. New York: Basic Books.

- Bem, D. J. (1970). *Belief, Attitudes and Human Affair*. Pacific Grove, CA: Brooks /Cole.
- Best dan Khan (1989). *Research in Education*, 6th Edition. Allyn & Bacon, USA.
- Biggs (1992). *A Qualitative Approach to Grading Students*. HERDSA News, 14, 3-6.
- Blocher (2000). *Councelling: A Deveploment Approach*, 4th Edition. John Willey & Son, INC., USA.
- Breckler, (1984). *Emprical Validation of Affect, Behavior and Cognition as Disrinct Components of Attitudes*. Journal of Education Computing Research, 3(2), Pg.207-218.
- Brikey & Rodman (1995). *Adult Learning Styles and Preference for Techology Programs*. <http://www2.nu.edu/nuri/11conf1995/brikey.html>: National University Research Institute.
- Burley, Turner, dan Vitulli (1999). *The Relationship Between Goal Orientation and Age Among Adolescents and Adults*. Journal of Genetic Psychology, 160, 84-88
- Burton R. Sisco (1991). *Setting the Climate for Effective Teaching and Learning*. New Directions for Adult and Continuing Education. No.50, Summer 1991. Dilayari pada 6 oktober 2004. <http://www-distance.syer.edu/ndacelech5.html>
- Chee Kim Mang (t.t.). *Pendekatan pembelajaran di kalangan pelajar-pelajar ekonomi di Universiti Sains Malaysia*. Dilayari pada 10 Ogos 2004. <http://www.geocities.com/penyelidikanm4p/chee-usm.html>

- Child, D. (1986). Cognitive Styles: Some Recent Ideas of Relevance to Teachers. In C. Bagley & G. Verma (eds). *Personality, Cognition and Values*. London: Macmillan Press, 171-195.
- Criscito, P. (1999). *Barron's Guide to Distance Learning: Degrees, Certificates, Courses*. Happaug, NY: Barron's Educational Series, Inc
- Cross, P. (1981). *Adults as Learners*. San Francisco: Jossey-Bass, 152-185.
- Dewar (1996). *Adult Learning Online*. <http://www.cybercorp.net/~tammy/lo/oned2.html>
- Dill & Henley (1998). *Stressors of College: A Comparison of College: A Comparison of Traditional and nontraditional Students*. The Journal of Psychology, 132, 25-32.
- Drick Boyd (2004). *The Characterisitics of Successful Onlines Students*. Newhorizonsina Adult Education. Volume 18, Number 2, Spring 2004.
- Drs. Asmin, M. Pd (t.t.). *Konsep dan Metode Pembelajaran untuk Orang Dewasa (Andragogi)*. Dilayari pada 19 Mac 2005. http://www.depdiknas.go.id/Jurnal/34/konsep_dan_metode_pembelajaran.htm
- Dunn, R. S. & Dunn, K. J. (1978). *Teaching Students Through Their Individual Learning Styles: A Practical Approach*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Dunn, R. S. & Dunn, K. J. (1992). *Teaching Elementary Students Through Their Individual Learning Styles: A Practical Approach for Grades 3-6*. Bosotn, Mass: Allyn and Bacon.
- Dunn, R. S. & Dunn, K. J. (1993). *Teaching Secondary Students Through Their Individual Learning Styles*. Boston, Mass: Allyn and Bacon.

- Eagly, A. H.; & Chaiken, S. (1993). *The Psychology of Attitudes*. Harcourt Brace Jovanovich, Inc., USA.
- Entwistle & Ramsden (1983). *Understanding Student Learning*. London: Croom Helm.
- Feldman, R. S. (1996). *Understanding Psychology*, 4th Edition. McGraw-Hill, Inc., USA
- Fihbein dan Icek Ajzen (1975). *Belief, Attitudes, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison- Welsey.
- Finn, J. D, & Gerber, S. B. (1998) Harrington & Sum, dan forthcoming. *Work, school, and Literacy*. In M. C. Smith (Ed), *Literarcy for the 21st centry: Research, policy, and practice*. Westport, CT: Greenwood Publishing Group.
- Fischer, B. & Fisher, L. (1979). *Styles in Teaching and Learning. Educational Leadership*, Vol. 36, 245-254.
- Focus on Basics Adult Development*. Volume 5, Issue B- October 2001. World Education NCSALL. Dilayari pada 24 Ogos 2004. http://www.gse.harvard.edu/%7Eenscsall/fob/2001/fob_5ib.pdf
- Foote's (1999). *Student Persistence in Community Colleges*. *Community College Journal of Research and Practice*, 23, 619.
- Garger, S. & Guild, P. (1984). *Learning Style: The Crucial Differences. Curriculum Review*, Vol. 23, No. 1, 9-12.
- Gary D. Bouma & G. B. J. Atkinson (1995). *A Handbook Of Social Science Research, Second Edition*. OXFORD University Press.

- Graziano, A.M. & Raulin, M.L. (2000). *Research Methods: A Process of Inquiry*. 4th Edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Gregorc, A. F. (1979). *Learning and Teaching Styles: Potent Forces Behind Them*. *Education Leadership*, Vol. 36, 234-236.
- Grubb, W. N. (1997). *The returns to education and training in the sub-baccalaure labor market, 1984 – 1990*. *Economic of Education Review*, 16 (3), 231- 246.
- Hartman (1995). *Teaching and Learning Style Preferences: Transitions Through Techology*. *VCCA Journal* 9, no.2 Summer: 18-20.
- Hary dan Boaz (1997). *Learner Development beyond the*. In : T.E. Cyrs (Eds). *Teaching and at a Distance: what it to Takes to Effectively Design, Deliver and Evaluate Programs*. Pg.41-48. San Francisco: Jossey-Bass.
[Http://www.icce2001.org/cd/pdf/P13/CN100.pdf](http://www.icce2001.org/cd/pdf/P13/CN100.pdf)
- Jaccard dan Becker (1990). *Statistics for Behavioral Sciences*. California: Brooks/Cole.
- John W. Creswell (2002). *Education Research: Planning, Conducting, and Evaluating Qualitative and Qualitative Research*. ms.193-194. Pearson Education, Inc., Upper Saddle River, New Jersey 07458.
- Jonassen, D. H. & Grabowski, B. C. (1994). *Handbook of Individual Differences. Learning and Instruction*. New Jersey: Laawrence Erlbaum Associates.
- Journal of Clinical Anesthesia: Age and anesthetic practice*. Volume 11, Issue 3, May 1999, Pages 175-186. Dilayari pada 28 Julai 2004.
<http://www.sciencediret.com/science>.

- Kearsley (1996). *Andragogy* (M. Knowles). Washington DC: George Washington University. <http://giws2.circ.gwu.edu/~kearsley/knowles.html>
- Keefe, J. W. (1982). Assessing Student Learning Styles: An Overview. In J. W. Keefe (ed). *Student Learning Style and Brain Behaviour*. Reston: Va: National Association of Secondary School Principals.
- Kelsuius et al., (1997). *Distance Education Compared to Traditional Instruction: The Students' View*. *International Journal of Instructional Media*, 24 (pg.207-227). <http://www.icce2001.org/cd/pdf/P13/CN100.pdf>.
- Knowles et al. (1998). *The Adult Learner*, 5th ed. Houston, TX: Gulf.
- Knowles, Holton, & Swanson (1998). *The Adult Learner*, 5th ed. Houston, TX: Gulf.
- Kolb. D. A. (1976). *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Mass: McBer & Co.
- Lahey, S. K.; Malabanan, C. & Ang, A. Y. (1997). *An Introduction Psychology*, 4th Edition. WMC Brown Publisher, USA.
- Leardership Project (1995). *Adult Learning Principles & Practice*. Toronto: Sheridan College. <http://www.sheridanc.on.ca/wwwtst/AS/LeadershipProject/adultlearn.html>
- Lisa Fall (2000). *Andragogy and Adults: A National Study of a Three-weekend Format*. Dilayari pada 28 Februari 2005. http://www.ccjaonline.org/news/2001/02/20/Fall2000/Andragogy.And.Adults.A.National.Study.A.National.Study.Of.A.ThreeWeekend.Format_54013.shtml

Mackinnon-Slaney, Fiona (1994). *The Adult Persistence in learning Model: A Road Map to Counseling Services for Adult Learners*. Journal Counseling and Development: JCD. Vol.72, Iss.3, pg.268. Dilayari pada 14 Julai 2004. <http://proquest.umi.com/pqdweb>

Mann (1969). *Social Psychology*. Sydeney: John Wiley & Sons Australia PTY, Ltd.

Maslow (1968) dalam Richard Pettinger (1997). *Introduction to Management*, 2 Edition. Pg. 52-63. Machillan Business.

McDonald & Hutcheson, (1998); Williams, (1998). *Balancing Work, Family, Work, Self and Work Hurts Employees*. The Business Press, 10 (48), 29-30.

Mcfadzeen dan Mckenzie (2001). *Facilitating Virtual Learning Groups: A Practical Approach*. Journal of Management Development.

Mohammadi (1996). *Exploring Retention and Attrition in a Two-year Public Community College*. VCCA Journal, 10. Dilayari pada 19 Julai 2004. <http://www.br.cc.va.us/vcca/cmoh.html>

Nichols, J.D. (1996). *The Effects of Cooperative Learning on Student Achievement and Motivation in a High School Geometry Class Contemporary*. Education Psychology, 21. <http://node.on.ca/tfl/fieldnotes/nunn.html>

Nunn (1993). *Delivering General Education Subject Electronically: Part One. The NODE Technologies of Learning*. Dilayari pada 20 Julai 2004. <http://node.on.ca/tfl/fieldnotes/nunn.html>

Paris & Pareki (1993). *Focus on Basics Adult Development*, Volume 5, Issue B. October 2001. World Education NCSALL. Dilayari pada 24 Ogos 2004. http://www.gse.harvard.edu/%7Eenscall/fob/2001/fob_5ib.pdf

- Peter Jarvis (1999). *Adult and Continuing Education* Second Edition. London And New York : Routledge.
- Petty, R.E.& Cacioppo (1981). *Attitudes and Persuasion: Classic and Contemporary approaches*. Dubuque, IA :WM. C. Brown.
- Pratt (1984). "Teaching Adult: A Conceptual Framework for the First Session." *Lifelong Learning: An Omnibus of Practice and Research*, 1984, 7 (6), 7-9, 28, 31.
- Riding, R. & Sadler-Smith, E. (1992). Types of Instructional Material, Cognitive Style and Learning Performance. *Education Studies*. Vol, 18. No. 3, 323-339.
- Romainville, C. (1994). *Awareness of Cognitive Strategies: The Relationship Between University Students' Metacognition and Their Performance*. *Studies in Higher Education*, 19, 359-366.
- Runyon, R.P. & Haber.A. (1991). *Fundamentals of Behavioral Statistics*. USA: Me Graw Hill.Inc.
- Saljo (1979). *Learning in the Learner's Perspective, I – Some Commonsense Conceptions*. Reports from the Institute of Education, University of Gothenburg. No.77
- Salkind, N.J. (2003). *Exploring Research. 5th Edition*. USA: Pearson Education International.
- Secord dan Backman (1964). C.W. 1964. *Social Psychology*. New York: Mc. Graw Hill Book Company.
- Shuell, T.J. (1992). *Learning Theory and Instructional Design: Engaging the Learner in Meaningful Ways*. *Singapore Journal of Education*, Vol. 12, No. 2, 1-10.

- Speck (1996), *Adult Learning Theory*. Dilayari pada 24 Ogos 2004.
<http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/technlgy/te101k12.htm>
- Staff development: *Adult Characteristics*. Dilayari pada 24 Ogos 2004. http://www.ed.final.gov/lincon/staff_adult.shtml
- Susan Imel (1995), *Inclusive Adult Learning Environments*. *ERIC Digest no. 162*.
 Dilayari pada 17 November 2004.
<http://www.cete.org/acve/docgen.asp?tbl=archive&ID=A009>
- Sydow & Sansel (1998). *Making Student Retention an Institutional Priority*. *Community College Journal Of Research & Practice*, 22, 635-643
- Thurstone, L. (1946). *Comment*. *America Journal of Sociology*. 52, Pg. 39-40.
- Tisdell (1995). "Interlocking Systems of Power, Privilege, and Oppression in Adult Higher Education Classes". *Adult Education Quarterly* 49, no. 4 (Summer 1993b): 203-226
- Wan Jaafar Wan Endut & Jamilah Mahmood (1992). *Statistik Perniagaan*. Percetakan Dewan Bahasa dan Pustaka, Selangor Darul Ehsan.
- Warren, A. (1999). *Factor that Influence the Motivasi of Online Studes*. Interactive Learning Centre, University of Southampton. Dilayari pada 20 juali 2004.
<http://ace.sbu.ac.uk/workshops/alt-ace4/resource/motivate/motivate.html>
- Watkins & Maznah (1994). Is the Asian Learner a Rote Learner? A Malaysian Perspective. *Contemporary Education Psychology*, Vol. 19, 483-488.
- Williams (1998), McDonald dan Hutcheson (1998). *Adult Students Have Unique Challenges*. *Air Force Times*, 59 (15), E7

Y. Bagus Wismanto (t.t.). *Pengaruh Sikap Terhadap Perilaku Kajian Meta Analisis Korelasi*. Dilayari pada 19 Mac 2005.
<http://www.unika.ac.id/fakultas/psikologi/artikel/bw-1.pdf>

LAMPIRAN A

Borang Soal Selidik

Kajian ini merupakan satu penyelidikan yang dilaksanakan sebagai memenuhi keperluan berijazah. Tumpuan kajian ini adalah untuk mengenalpasti "Faktor yang mempengaruhi pencapaian pembelajaran di kalangan pelajar dewasa (Unimas)". Segala maklumbalas dan keterangan yang diberi adalah "SULIT". Kejujuran anda dalam mengisi borang ini amatlah DIHARAPKAN dan DIHARGAI.

Selain itu, kajian ini adalah berbentuk kajian ilmiah sahaja dan tidak bermaksud menilai mana-mana pihak. Oleh sebab itu, kerjasama daripada anda amatlah diharapkan dalam memberikan pandangan peribadi secara jujur dan ikhlas.

Akhir kata, jutaan terima kasih diucapkan di atas kerjasama kepada sesiapa sahaja yang terlibat dan menjayakan kajian ini.

SIUNG HUA SIONG 9147
PROGRAM PEMBANGUNAN SUMBER MANUSIA
FAKULTI SAINS KOGNITIF DAN PEMBANGUNAN MANUSIA
UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK

BAHAGIAN A

LATAR BELAKANG RESPONDEN

Bahagian ini bertujuan untuk mendapatkan butir-butir peribadi anda. Sila tandakan (/) pada salah satu jawapan pilihan yang diberi.

1. Umur

☐	25 – 30 tahun
☐	31 – 35 tahun
☐	36 – 40 tahun
☐	41 tahun ke atas

2. Jantina

☐	Perempuan
☐	Lelaki

3. PNGK

☐	>3.50
☐	3.49-3.00
☐	2.99-2.50
☐	2.49-2.00
☐	<2.00

BAHAGIAN B

FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENCAPAIAN PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR DEWASA (UNIMAS)

Bahagian ini terbahagi kepada 4 bahagian yang merangkumi faktor keluarga, motivasi, persekitaran pembelajaran dan sikap. Sila tandakan pada jawapan yang sesuai berpandukan skala berikut:

1 = Sangat Tidak Bersetuju	2 = Kurang Setuju	3 = Setuju	4 = Sangat Setuju
----------------------------	-------------------	------------	-------------------

Keluarga					
1. Pembelajaran saya tidak terganggu dengan tanggungjawab terhadap keluarga.		1	2	3	4
2. Masalah peribadi dalam keluarga boleh mengganggu proses pembelajaran saya.		1	2	3	4

3. Masalah kewangan dalam keluarga tidak mengganggu proses pembelajaran saya.	1	2	3	4
4. Ahli keluarga memberi tekanan terhadap pembelajaran saya.	1	2	3	4
5. Keluarga saya mengambil berat mengenai pembelajaran saya.	1	2	3	4
6. Hubungan dalam keluarga saya mesra.	1	2	3	4

Motivasi				
1. Peluang pembelajaran ini membuat saya "self- motivated".	1	2	3	4
2. Saya kurang yakin semasa melakukan tugas.	1	2	3	4
3. Belajar secara sepenuh masa dapat meningkatkan motivasi saya dalam proses pembelajaran.	1	2	3	4
4. Saya hanya bergantung kepada nota pensyarah sahaja.	1	2	3	4
5. Saya membuat perbincangan mengenai topik yang dipelajari dengan pelajar lain.	1	2	3	4
6. Saya mempunyai objektif pembelajaran yang jelas.	1	2	3	4

Sikap				
1. Saya tidak suka berkongsi maklumat dengan rakan untuk melengkapkan tugas.	1	2	3	4
2. Saya sentiasa bertukar idea dengan rakan.	1	2	3	4
3. Saya sering mencuba sesuatu yang baru dalam pembelajaran.	1	2	3	4
4. Pengalaman yang lalu dapat membangunkan kreativiti saya dalam pembelajaran.	1	2	3	4
5. Belajar dari kesilapan merupakan proses pembelajaran.	1	2	3	4
6. Saya tidak berani menerima kegagalan dalam proses pembelajaran.	1	2	3	4

Persekitaran Pembelajaran				
1. Aliran udara yang tidak lancar menyebabkan saya tidak dapat menumpukan perhatian semasa belajar.	1	2	3	4
2. Suasana yang tidak menyenangkan mengganggu proses pembelajaran saya.	1	2	3	4
3. Suasana yang gelap dalam bilik bacaan menyebabkan saya tidak selesa semasa membuat tugas.	1	2	3	4
4. Saya menghargai tunjuk ajar atau pengajaran yang diberikan oleh rakan sepembelajaran.	1	2	3	4
5. Penggunaan teknologi maklumat di Unimas membantu saya dalam pembelajaran.	1	2	3	4

6. Bahan rujukan di CAIS tidak mencukupi untuk saya mendapat maklumat tambahan.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

BAHAGIAN C

PENCAPAIAN PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR DEWASA (UNIMAS)

1 = Sangat Tidak Bersetuju	2 = Kurang Setuju	3 = Setuju	4 = Sangat Setuju
----------------------------	-------------------	------------	-------------------

PENCAPAIAN PEMBELAJARAN				
1. Saya berpuas hati dengan pencapaian pembelajaran.	1	2	3	4
2. Saya sentiasa menghantar tugas pada masa yang telah ditetapkan.	1	2	3	4
3. Adalah amat mustahak bagi saya untuk berjaya dalam kursus di UNIMAS.	1	2	3	4
4. Apabila saya membuat sesuatu tugas, saya akan mengambil berat apa yang dikehendaki oleh pensyarah tersebut.	1	2	3	4
5. Saya dapat merancang masa belajar dengan baik.	1	2	3	4
6. Walaupun keadaan tidak sesuai untuk belajar, saya akan cuba mengubahsuai keadaan itu supaya ianya menjadi lebih selesa untuk belajar.	1	2	3	4