LAPORAN PENILAIAN PANEL PENILAI

KURSUS MPU

|  |  |
| --- | --- |
| Nama Kursus MPU yang ditawarkan: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  |
| Fakulti/ Pusat yang menawarkan kursus MPU: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |
| --- | --- |
| **Item PENILAIAN** | **ULASAN AHLI PANEL PENILAI** |
| **BIDANG 1: REKA BENTUK DAN PENYAMPAIAN KURIKULUM** | |
| * 1. Struktur kurikulum semasa kursus MPU mesti relevan atau perubahan struktur kurikulum dilaksanakan bagi mematuhi keperluan penawaran kursus MPU terkini. | kURSUS xxx dilaksanakan dengan berkesan. Fail kursus disediakan denan lengkap. Input daripada pemeriksa luar diambilkira dalam merekabentuk kurikulum kursus.  Kursus XXXX tidak mencapai kadar minimum/ tidak menepati garis panduan yang telah ditetapkan oleh JPT.  Penyelaras kursus dan fakulti hendaklah membuat CQI bagi menilai xxxxxx  Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 1.1   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Tiada sebarang perubahan dilaksanakan terhadap struktur kurikulum bagi mematuhi keperluan penawaran kursus MPUterkini . | | 2 |  | Perubahan struktur kurikulum dilaksanakan tetapi belum sepenuhnya mematuhi keperluan penawaran kursus MPUterkini. | | 3 |  | Struktur kurikulum semasa masih relevan atau perubahan struktur kurikulum dilaksanakan bagi mematuhi keperluan penawaran kursus MPUterkini. | | 4 |  | Perubahan struktur kurikulum dilaksanakan melangkaui keperluanpenawaran kursus MPU terkini. | | 5 | / | Perubahan struktur kurikulum dilaksanakan secara inovatif dan melangkaui keperluan penawaran kursus MPUterkini. | |
| * 1. Fakulti/ Pusat mesti mengukur pencapaian hasil pembelajaran kursus dan domain hasil pembelajaran Kerangka Kelayakan Malaysia serta mengambil tindakan pembetulan yang bersesuaian, sekiranya perlu. | FAkulti mengukur Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 1.2   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Tiada mekanisme atau tidak mengukur pencapaian HPK dan domain hasil pembelajaran KKM. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat hanya mengukur pencapaian HPK tetapi domain hasil pembelajaran KKM tidak diukur dan tiada tindakan pembetulan yang diambil. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat mengukur pencapaian HPK dan domain hasil pembelajaran KKM serta mengambil tindakan pembetulan yang bersesuaian. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat mengukur pencapaian HPK dan domain hasil pembelajaran KKM serta mengambil tindakan pembetulan yang bersesuaian. Kaedah pengukuran disemak semula dan hanya ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat mengukur pencapaian HPK dan domain hasil pembelajaran KKM serta mengambil tindakan pembetulan yang bersesuaian. Kaedah pengukuran disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |
| * 1. Penambahbaikan terhadap kaedah penyampaian, pengajaran dan pembelajaran pelajar mesti dilaksanakan secara bersesuaian berdasarkan keperluan. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 1.3   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Tiada penambahbaikan terhadap kaedah penyampaian, pengajaran dan pembelajaran pelajar. | | 2 |  | Penambahbaikan terhadap kaedah penyampaian, pengajaran dan pembelajaran pelajar kurang bersesuaian. | | 3 |  | Penambahbaikan terhadap kaedah penyampaian, pengajaran dan pembelajaran pelajar dilaksanakan secara bersesuaian berdasarkan keperluan. | | 4 |  | Penambahbaikan terhadap kaedah penyampaian, pengajaran dan pembelajaran pelajar dilaksanakan secara bersesuaian dan melangkaui keperluan. | | 5 |  | Penambahbaikan terhadap kaedah penyampaian, pengajaran dan pembelajaran pelajar dilaksanakan secara inovatif dan melangkaui keperluan. | |

Jadual 1: Jadual Kursus dan Ulasan

|  |  |
| --- | --- |
| **MAKLUMAT KURSUS** | **ULASAN PANEL** |
| Kod Kursus MPU 1  Nama Kursus xxx  Bilangan kredit  Semester ditawarkan | **Ulasan: Fail kursus telah lengkap dan xxx**  **Perkara yang perlu diberi perhatian: hasil pencapaian CLO masih belum dipetakan kepada PLO**  **Cadangan Penambahbaikan:** |
| Kod Kursus  Nama Kursus  Bilangan kredit  Semester ditawarkan | **Ulasan:**  **Perkara yang perlu diberi perhatian:**  **Cadangan Penambahbaikan:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Item PENILAIAN** | **ULASAN AHLI PANEL PENILAI** |
| **BIDANG 2: PENTAKSIRAN PELAJAR** | |
| * 1. Struktur kurikulum semasa kursus MPU mesti relevan atau perubahan struktur kurikulum dilaksanakan bagi mematuhi keperluan penawaran kursus MPU terkini. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 2.1   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU ini tidak bersesuaian. | | 2 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi sebahagian kursus MPU ini adalah bersesuaian | | 3 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU ini adalah saling bersesuaian. | | 4 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU ini adalah saling bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU adalah saling bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |
| 1. Proses yang digunakan bagi memastikan kesahihan, kebolehpercayaan, ketekalan, kekinian dan keadilan kaedah pentaksiran mesti jelas dan bersesuaian. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 2.2   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Tiada proses yang digunakan bagi memastikan kesahihan, kebolehpercayaan, ketekalan, kekinian dan keadilan kaedah pentaksiran. | | 2 |  | Proses yang digunakan bagi memastikan kesahihan, kebolehpercayaan, ketekalan, kekinian dan keadilan kaedah pentaksiran tidak kemas. | | 3 |  | Proses yang digunakan bagi memastikan kesahihan, kebolehpercayaan, ketekalan, kekinian dan keadilan kaedah pentaksiran adalah jelas dan bersesuaian. | | 4 |  | Proses yang digunakan bagi memastikan kesahihan, kebolehpercayaan, ketekalan, kekinian dan keadilan kaedah pentaksiran adalah jelas, dan bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Proses yang digunakan bagi memastikan kesahihan, kebolehpercayaan, ketekalan, kekinian dan keadilan kaedah pentaksiran adalah jelas, dan bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |
| 1. Pelaksanaan pemantauan dan semakan semula proses pentaksiran pelajar mesti jelas dan bersesuaian. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 2.3   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tidak melaksanakan sistem pemantauan dan semakan semula proses pentaksiran pelajar. | | 2 |  | Pelaksanaan pemantauan dan semakan semula proses pentaksiran pelajar tidak jelas. | | 3 |  | Pelaksanaan pemantauan dan semakan semula proses pentaksiran pelajar adalah jelas dan bersesuaian. | | 4 |  | Pelaksanaan pemantauan dan semakan semula proses pentaksiran pelajar adalah jelas dan bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Pelaksanaan pemantauan dan semakan semula proses pentaksiran pelajar adalah jelas dan bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Item PENILAIAN** | **ULASAN AHLI PANEL PENILAI** |
| **BIDANG 3: STAF AKADEMIK** | |
| 1. Bilangan dan kelayakan staf akademik mesti memenuhi keperluan minimum mengajar kursus mengikut bidang kepakaran. | Bilangan 1= layak – mencukupi untuk kelas seramai 100 orang pelajar  Secara keseluruhannya, kelayakan staf akademik adalah berseusaian dengan kursus yang diajar dan memenuhi keperluan minimum tenaga pengajar.  Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 3.1   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU ini tidak bersesuaian. | | 2 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi sebahagian kursus MPU ini adalah bersesuaian | | 3 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU ini adalah saling bersesuaian. | | 4 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU ini adalah saling bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Kaedah pentaksiran dan pemberat bagi setiap kursus MPU adalah saling bersesuaian. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |
| 1. Nisbah staf akademik kepada pelajar mesti mematuhi keperluan minimum dan beban kerja adalah bersesuaian. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 3.2   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Nisbah staf akademik kepada pelajar tidak mematuhi keperluan minimum dan beban kerja adalah berat. | | 2 |  | Nisbah staf akademik kepada pelajar mematuhi keperluan minimum tetapi beban kerja adalah berat. | | 3 |  | Nisbah staf akademik kepada pelajar mematuhi keperluan minimum dan beban kerja adalah bersesuaian. | | 4 |  | Nisbah staf akademik kepada pelajar adalah melangkaui keperluan minimum dan beban kerja adalah bersesuaian. | | 5 |  | Nisbah staf akademik kepada pelajar adalah melangkaui keperluan minimum yang mana beban pengajaran dapat diimbangi dengan penglibatan aktif dalam aktiviti kesarjanaan dan industri. | |
| 1. Fakulti/ Pusat mesti mempunyai dasar berkaitan latihan, termasuk pendidikan berasaskan hasil (Outcome-Based Education, OBE), dan pembangunan kerjaya staf akademik yang jelas serta dilaksanakan dengan baik. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat samada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 3.3   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tiada dasar berkaitan latihan (termasuk OBE) dan pembangunan kerjaya staf akademik. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar berkaitan latihan (termasuk OBE) dan pembangunan kerjaya staf akademik yang tidak jelas serta pelaksanaan adalah terhad. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar berkaitan latihan (termasuk OBE) dan pembangunan kerjaya staf akademik yang jelas serta dilaksanakan dengan baik. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar berkaitan latihan (termasuk OBE) dan pembangunan kerjaya staf akademik yang jelas serta dilaksanakan dengan baik. Ianya ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar berkaitan latihan (termasuk OBE) dan pembangunan kerjaya staf akademik yang jelas serta dilaksanakan dengan baik. Ianya ditambah baik secara berterusan. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Item PENILAIAN** | **ULASAN AHLI PANEL PENILAI** |
| **BIDANG 4: SUMBER PENDIDIKAN** | |
| 1. Fakulti/ Pusat mesti menyediakan kemudahan fizikal dan sumber pendidikan yang bersesuaian serta mencukupi untuk menyokong pengendalian kursus MPU. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 4.1   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tidak menyediakan kemudahan fizikal dan sumber pendidikan yang bersesuaian untuk menyokong pengendalian kursus MPU. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan kemudahan fizikal dan sumber pendidikan yang bersesuaian tetapi tidak mencukupi untuk menyokong pengendalian kursus MPU. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan kemudahan fizikal dan sumber pendidikan yang bersesuaian serta mencukupi untuk menyokong pengendalian kursus MPU. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan kemudahan fizikal dan sumber pendidikan yang bersesuaian serta melebihi keperluan dalam menyokong pengendalian kursus MPU. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan kemudahan fizikal dan sumber pendidikan yang bersesuaian, terkehadapan *(state of the art*) serta melebihi keperluan dalam menyokong pengendalian kursus MPU. Kemudahan ditambah baik selaras dengan unjuran pertambahan pelajar. | |
| 1. Fakulti/ Pusat mesti menyediakan peruntukan yang mencukupi untuk menyokong aktiviti pengajaran dan pembelajaran kursus MPU ini. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 4.2   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tidak menyediakan peruntukan bagi menyokong aktiviti pengajaran dan pembelajaran kursus MPU ini. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan peruntukan yang terhad dan tidak mencukupi untuk menyokong aktiviti pengajaran dan pembelajaran kursus MPU ini. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan peruntukan yang mencukupi untuk menyokong aktiviti pengajaran dan pembelajaran kursus MPU ini. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan peruntukan yang mencukupi untuk menyokong aktiviti pengajaran dan pembelajaran serta perancangan kemajuan dan kelestarian kursus MPU ini. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat menyediakan peruntukan yang melebihi keperluan untuk menyokong aktiviti pengajaran dan pembelajaran serta perancangan kemajuan dan kelestarian kursus MPU ini. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |
| 1. Fakulti/ Pusat mesti mempunyai dasar yang bersesuaian dan peruntukan kewangan yang mencukupi bagi menyokong serta menggalakkan aktiviti penyelidikan dan pembangunan bagi pemantapan penawaran kursus MPU. | Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat samada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 4.3   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tidak mempunyai dasar dan peruntukan kewangan bagi menyokong serta menggalakkan penyelidikan serta pembangunan. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar yang tidak teratur dan peruntukan kewangan yang terhad dalam menyokong serta menggalakkan aktiviti penyelidikan dan pembangunan. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar yang bersesuaian dan peruntukan kewangan yang mencukupi bagi menyokong serta menggalakkan aktiviti penyelidikan dan pembangunan. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar dan peruntukan kewangan yang kompetetif bagi menyokong serta menggalakkan penyelidikan dan pembangunan. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar dan peruntukan kewangan yang kompetetif bagi menyokong kelestarian penyelidikan serta pembangunan. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Item PENILAIAN** | **ULASAN AHLI PANEL PENILAI** |
| **BIDANG 5: GOVERNAN DAN PENGURUSAN MPU** | |
| 1. Fakulti/ Pusat mesti mempunyai sistem governans yang mantap dan bersesuaian bagi menyokong kelancaran penawaran kursus MPU. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 5.1   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai sistem governans yang lemah dan memberi kesan kepada kelancaran penawaran kursus MPU. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai sistem governans yang tidak mantap dan memberi kesan kepada kelancaran penawaran kursus MPU. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai sistem governans yang mantap dan bersesuaian bagi menyokong kelancaran penawaran kursus MPU. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai sistem governans yang mantap dan bersesuaian bagi menyokong kelancaran penawaran kursus MPU. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai sistem governan yang terkehadapan dan bersesuaian bagi menyokong kelancaran penawaran kursus MPU. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |
| 1. Penawaran kursus MPU mesti dipimpin dan diurus oleh Ketua Unit/Penyelaras yang berkelayakan, mempunyai pengalaman yang bersesuaian dalam bidang dan bertanggungjawab untuk mewujudkan persekitaran yang kondusif bagi mengekalkan kualiti penawaran kursus MPU. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 5.2   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | MPU dipimpin dan diurus oleh Ketua Unit/Penyelaras yang tidak berkelayakan dan tidak berpengalaman dalam bidang. Beliau tidak menjalankan tanggungjawab dalam mewujudkan persekitaran yang kondusif bagi mengekalkan kualiti penawaran kursus MPU. | | 2 |  | MPU dipimpin dan diurus oleh Ketua Unit/Penyelaras yang berkelayakan tetapi kurang pengalaman dalam bidang. Beliau hanya menjalankan sebahagian tanggungjawab dalam mewujudkan persekitaran yang kondusif bagi mengekalkan kualiti penawaran kursus MPU | | 3 |  | MPU dipimpin dan diurus oleh Ketua Unit/Penyelaras yang berkelayakan dan mempunyai pengalaman yang bersesuaian dalam bidang. Beliau menjalankan tanggungjawab yang memuaskan dalam mewujudkan persekitaran yang kondusif bagi mengekalkan kualiti penawaran kursus MPU. | | 4 |  | MPU dipimpin dan diurus oleh Ketua Unit/Penyelaras yang berkepakaran tinggi dan mempunyai pengalaman yang bersesuaian dalam bidang. Beliau menjalankan tanggungjawab dengan baik dalam mewujudkan persekitaran yang kondusif bagi meningkatkan kualiti penawaran kursus MPU. | | 5 |  | MPU dipimpin dan diurus oleh Ketua Unit/Penyelaras yang berwibawa dan berpengalaman luas dalam bidang. Beliau menjalankan tanggungjawab dengan cemerlang dalam mewujudkan persekitaran yang kondusif bagi meningkatkan kualiti penawaran kursus MPU. | |
| 1. Staf pengurusan, pentadbiran dan sokongan akademik mesti berkelayakan, mencukupi dan kompeten untuk menyokong pelaksanaan penawaran kursus MPU. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat samada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 5.3   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Staf pengurusan, pentadbiran dan sokongan akademik tidak berkelayakan dan tidak mencukupi untuk menyokong pelaksanaan penawaran kursus MPU. | | 2 |  | Staf pengurusan, pentadbiran dan sokongan akademik adalah berkelayakan dan mencukupi tetapi kurang kompeten untuk menyokong pelaksanaan penawaran kursus MPU. | | 3 |  | Staf pengurusan, pentadbiran dan sokongan akademik adalah berkelayakan, mencukupi dan kompeten untuk menyokong pelaksanaan penawaran kursus MPU. | | 4 |  | Staf pengurusan, pentadbiran dan sokongan akademik adalah berkelayakan, mencukupi dan berkompetensi tinggi untuk menyokong pelaksanaan penawaran kursus MPU. | | 5 |  | Staf pengurusan, pentadbiran dan sokongan akademik adalah berkelayakan, mencukupi dan berkompetensi tinggi serta inovatif untuk menyokong kelestarian penawaran kursus MPU. | |
| 1. Fakulti/ pusat mesti mempunyai dasar, prosedur dan proses berkenaan keselamatan serta kerahsiaan rekod akademik bersesuaian dan teratur. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat samada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 5.4   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tidak mempunyai dasar, prosedur dan proses berkenaan keselamatan serta kerahsiaan rekod akademik. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar, prosedur dan proses berkenaan keselamatan serta kerahsiaan rekod akademik yang tidak teratur. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar, prosedur dan proses berkenaan keselamatan serta kerahsiaan rekod akademik bersesuaian dan teratur. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar, prosedur dan proses berkenaan keselamatan serta kerahsiaan rekod akademik bersesuaian dan mantap. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai dasar, prosedur dan proses berkenaan keselamatan serta kerahsiaan rekod akademik bersesuaian dan terkehadapan. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Item PENILAIAN** | **ULASAN AHLI PANEL PENILAI** |
| **BIDANG 6: pemantauan, PENYemakan DAN PENAMBAHBAIKAN BERTERUSAN PENAWARAN KURSUS MPU** | |
| 1. Unit/Jawatankuasa Jaminan Kualiti dan staf khusus yang ditanggungjawabkan mesti memainkan peranan yang memuaskan untuk melaksanakan sistem jaminan kualiti bagi pelaksanaan MPU. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 6.1   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Tiada Unit/Jawatankuasa Jaminan Kualiti dan staf khusus yang ditanggungjawabkan untuk melaksanakan sistem jaminan kualiti bagi pelaksanaan MPU. | | 2 |  | Unit/Jawatankuasa Jaminan Kualiti dan staf khusus yang ditanggungjawabkan kurang memainkan peranan untuk melaksanakan sistem jaminan kualiti bagi pelaksanaan MPU. | | 3 |  | Unit/Jawatankuasa Jaminan Kualiti dan staf khusus yang ditanggungjawabkan memainkan peranan yang memuaskan untuk melaksanakan sistem jaminan kualiti bagi pelaksanaan MPU. | | 4 |  | Unit/Jawatankuasa Jaminan Kualiti dan staf khusus yang ditanggungjawabkan memainkan peranan yang baik untuk melaksanakan sistem jaminan kualiti bagi pelaksanaan MPU. | | 5 |  | Unit/Jawatankuasa Jaminan Kualiti dan staf khusus yang ditanggungjawabkan memainkan peranan yang cemerlang untuk melaksanakan sistem jaminan kualiti bagi pelaksanaan MPU. | |
| 1. Fakulti/ Pusat mesti mempunyai mekanisme pemantauan dan semakan semula penawaran kursus MPU secara berkala yang teratur untuk menyelaras penambahbaikan kualiti berterusan. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat sama ada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 6.2   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tidak mempunyai mekanisme pemantauan dan semakan semula penawaran kursus MPU secara berkala untuk menyelaras penambahbaikan kualiti secara berterusan. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme pemantauan dan semakan semula penawaran kursus MPU secara berkala yang tidak teratur untuk menyelaras penambahbaikan kualiti berterusan. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme pemantauan dan semakan semula penawaran kursus MPU secara berkala yang teratur untuk menyelaras penambahbaikan kualiti berterusan. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme pemantauan dan semakan semula penawaran kursus MPU secara berkala yang mantap untuk menyelaras penambahbaikan kualiti berterusan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme pemantauan dan semakan semula penawaran kursus MPU secara berkala yang terkehadapan dan inovatif untuk menyelaras penambahbaikan kualiti berterusan. | |
| 1. Fakulti/ Pusat mesti mempunyai mekanisme yang teratur untuk menyelaras proses dan kualiti penawaran kursus MPU yang sama di pelbagai fakulti. | Nota: Ulasan hendaklah merangkumi kecukupan, kesesuaian, kelancaran dan keberkesanan.  Berdasarkan dapatan penilaian yang diulas, APP diminta memperakukan pencapaian Fakulti/ Pusat samada ia berada pada salah satu tahap berikut:   1. Pujian (*Commendation*) 2. Penegasan (*Affirmation*) 3. Syor (*Recommendation*) 4. Cadangan Penambahbaikan (*Suggestion for Improvement*)   Skala untuk item 6.3   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Skala** | **APP** | **Status** | | 1 |  | Fakulti/ Pusat tidak mempunyai mekanisme untuk menyelaras proses dan kualiti penawaran kursus MPU yang sama di pelbagai kampus / premis. | | 2 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme yang tidak teratur untuk menyelaras proses dan kualiti penawaran kursus MPU yang sama di pelbagai kampus / premis. | | 3 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme yang teratur untuk menyelaras proses dan kualiti penawaran kursus MPU yang sama di pelbagai kampus / premis. | | 4 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme yang mantap untuk menyelaras proses dan kualiti penawaran kursus MPU yang sama di pelbagai kampus / premis. Ianya disemak semula dan ditambah baik berdasarkan keperluan. | | 5 |  | Fakulti/ Pusat mempunyai mekanisme yang terkehadapan dan inovatif untuk menyelaras proses dan kualiti penawaran kursus MPU yang sama di pelbagai kampus / premis. Ianya disemak semula dan ditambah baik secara berterusan. | |

|  |  |
| --- | --- |
| Komen Lain: |  |
|  | |
| Disediakan oleh: |  |
| Tarikh: |  |

|  |
| --- |
| **Untuk tindakan BJKA** |

Tarikh terima: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tandatangan: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_