



Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

**PERBANDINGAN ANTARA IDENTITY THEORY DAN
BEHAVIOURISM**

Rainie Binti Beraim

Sarjana Muda Sains dan Kepujian
(Sains Kognitif)
2004

BF
697
R149
2004



1000125796

PERBANDINGAN ANTARA IDENTITY THEORY

DAN
BEHAVIOURISM

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

RAINIE BINTI BERAIM

Perbandingan Antara Identity Theory

Projek ini merupakan salah satu keperluan untuk
(Sains Kognitif)
Ijazah Sarjana Muda Sains dengan kepujian
(Sains Kognitif)

Universiti Malaysia Sarawak

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK
2004

PERBANDINGAN ANTARA IDENTITY THEORY DAN BEHAVIOURISM

BORANG PENDAFTARAN STAF'S TEKAD

PERBANDINGAN ANTARA IDENTITY THEORY DAN BEHAVIOURISM



Maklumat Akademik, Universiti
Malaysia Sarawak akan diberikan seperti berikut

Tentu adalah halaman maklumat akademik.

Puan Khatun; Mdm. Noraini, Universiti Malaysia Sarawak dibentuk untuk

menentukan dan mengurangkan peringkatan sumber.

Puan Khadijah Akademik, Universiti Malaysia Sarawak dibentuk untuk

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Sumber Manusia

Perbandingan Antara Identity Theory dan Behaviourism

TERHAD

Membandingkan maklumat Terhad yang ada di dalam

peringkatan sumber dan maklumat yang ada di dalam

peringkatan sumber

peringkatan sumber

peringkatan sumber

peringkatan sumber

Rainie Binti Beraim
Universiti Malaysia Sarawak
Sarawak

Rainie Binti Beraim

Penulis mendekati penulisan ini dengan tujuan untuk mendapatkan maklumat yang benar dan akurat.

Universiti Malaysia Sarawak

Organisasi berkembaran ditubuhkan oleh seorang ahli sains dan teknologi yang berada di dalam TEKAD.

2004

UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK
BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS
PERBANDINGAN ANTARA IDENTITY THEORY DAN BEHAVIOURSM

Saya RAINIE BINTI BERAIM

Mengaku membenarkan tesis* ini disimpan di Pusat Khidmat Maklumat Akademik, Universiti Malaysia Sarawak dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Malaysia Sarawak
2. Pusat Khidmat Maklumat Akademik, Universiti Malaysia Sarawak dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja
3. Pusat Khidmat Maklumat Akademik, Universiti Malaysia Sarawak dibenarkan membuat pendigitan untuk membangunkan Pangkalan Data Kandungan Tempatan
4. Pusat Khidmat Maklumat Akademik, Universiti Malaysia Sarawak dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara Institusi Pengajian Tinggi
5. **Sila tandakan (/)

SULIT

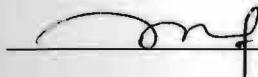
(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan seperti termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat Terhad yang telah ditentukan oleh organisasi/badan penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD




(RAINIE BINTI BERAIM)


(ENCIK ZAIMUARIFFUDIN SHUKRI NORDIN)

17 A Kampung Hulu Spaoh
95600 Spaoh, Saribas
Betong, Sarawak

Tarikh: 1/11/04

Tarikh: 1/11/2004

Catatan: * Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah, Sarjana dan Sarjana Muda.

* Jika tesis ini sulit atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak / organisasi berkenaan dengan menyatakan sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD

Projek bertajuk "Perbandingan Antara *Identity Theory* dan *Behaviourism*" telah disediakan oleh Rainie Binti Beraim kepada Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia sebagai syarat untuk Ijazah Sarjana Muda dengan Kepujian (Sains Kognitif).

Dengan teliti dan cermat, ahli panel menyimpulkan bahawa projek ini memenuhi kriteria yang ditetapkan dalam peraturan dan pedoman penyelenggaraan projek. Selain itu, ahli panel menyatakan bahawa projek ini mempunyai makalah yang baik dan benar, analisis yang mendalam dan akur, serta kesimpulan yang logik dan relevan dengan makalah.

Diterima untuk diperiksa oleh:

(Encik Zimuariffudin Shukri Nordin)

Tarikh:

1/11/2004

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani

Syukur Alhamdulillah atas limpah rahmat kurniaNya, dengan ini saya telahpun berjaya menyiapkan Projek Tahun Akhir saya dengan jayanya pada kali ini. Setinggi-tinggi penghargaan dan ribuan terima kasih kepada Encik Zaimuariffudin Shukri Nordin selaku Penyelia untuk Projek Tahun Akhir saya atas bantuan nasihat, tunjuk ajar dan sumbangan idea bagi melengkapkan dan menyempurnakan Projek Tahun Akhir saya ini.

Buat Mak dan Ayah, anaknda mengucapkan penghargaan yang tidak terbilang nilainya di atas pengorbanan kalian berdua. Semoga Allah memberkati kehidupan kalian berdua di dunia dan Akhirat dengan limpahan kemuliaan dan kebaikan sebaik-baik umat. Seterusnya, adik-beradik serta keluarga tersayang, penghargaan yang tidak ternilai diucapkan kepada kalian semua di atas dorongan dan sokongan kalian semua sepanjang pengajian saya di sini.

Tidak dilupakan juga buat rakan-rakan seperjuangan di Universiti Malaysia Sarawak sama ada yang terlibat secara langsung ataupun tidak, terima kasih buat kalian atas bantuan sepanjang penyiapan Projek Tahun Akhir ini.

JADUAL KANDUNGAN

Penghargaan	2.1.1. Jatakan turpanya sejarah mengenai Identity Theory dan konsep asas yang berkaitan	III
Isi kandungan	2.1.2. Identity Theory dan “Self”	
	2.1.3. Teori Identiti vs teori Fase	
	2.1.4. Aplikasi Identity Theory dalam keadaan	
Senarai Gambarajah	2.2.4. Keperluan menggunakan teknologi maklumat dalam penyelesaian masalah	VI
Abstrak	2.2.5. Pendekatan dalam penyelesaian masalah	VII
<i>Abstract</i>	2.2.6. Pendekatan dalam penyelesaian masalah	VIII
Bab 1 Pengenalan	1.1 Apa itu Identity Theory?	1
	1.2 Objektif	3
	1.2.1 Objektif Khusus	3
	1.2.2 Objektif Umum	4
	1.3 Skop Kajian	5
	1.4 Metodologi Kajian	5
	1.5 Sorotan Kajian	5

Bab 2	6
2.1 Identity Theory dan konsep asas yang digunakan	6
2.1.1 Tarikan daripada gambaran Cartesian	8
2.1.2 Identity Theory dan “Functionalist”	10
2.1.3 Token-token vs type-type Identity Theory	12
2.1.4 Aplikasi Identity Theory dalam kehidupan	16
2.1.5 Kesimpulan tentang Identiy Theory	18
2.2 Behaviourism	20
2.2.1 Prinsip – prinsip Behaviourism	20
2.2.2 Prinsip-prinsip Behaviourism dalam falsafah	22
2.2.3 Kesulitan (privasi) dan Kesan-kesan	26
2.2.4 Warisan Falsafah Behaviourism	27
2.2.5 Tingkahlaku psikologi	30
2.2.6 Kajian dan Eksperimen Lepas	34
2.2.6.1 kumbang dalam kotak (bettle in the box)	34
2.2.6.2 Eksperimen burung merpati	35
2.2.7 Aplikasi Behaviourism dalam Kehidupan	37
2.2.8 Kesimpulan tentang Behaviourism	40

BAB III	
Bab 3 kelebihan dan kelemahan Identity Theory dan Behaviourism	41
3.1 Kelebihan dan Kelemahan Identity Theory	41
3.2 Kelebihan dan Kelemahan Behaviourism	45
3.3 Perkaitan Identity Theory dalam Falsafah Minda	47
3.4 Kedudukan Behaviourism dalam Falsafah Minda	50
3.5 Kesimpulan	53
BAB IV	
Bab 4 Kesimpulan	54
4.1 Perbandingan antara Identity Theory dan Behaviorism	54
4.2 Rumusan	57
4.3 Cadangan	58
4.4 Kesimpulan	60
BIBLIOGRAFI	61

SENARAI GAMBAR RAJAH

RAJAH 1 :

Menunjukkan kajian eksperimen burung merpati

35

ABSTRAK

PERBANDINGAN ANTARA IDENTITY THEORY DAN BEHAVIOURISM

Rainie Binti Beraim

Secara keseluruhannya, projek ini bertujuan untuk mencari perbandingan antara Identity Theory dan Behaviourism melalui pelbagai Teori mahupun Eksperimen yang telah diwujudkan oleh tokoh-tokoh dalam bidang Falsafah minda.

Dalam pada itu, projek ini juga bertujuan untuk mengkaji kelemahan dan kelebihan yang terdapat pada kedua-dua teori di samping mengkaji sejauh mana perkaitan dan kedudukan kedua-duanya dalam bidang Falsafah Minda.

Secara tidak langsung, ianya juga mengkaji sejauh manakah pengaplikasian kedua-duanya dalam kehidupan harian.

ABSTRACT

COMPARISON BETWEEN IDENTITY THEORY AND BEHAVIOURISM

Rainie Binti Beraim

Generally, this final project aims to found of comparison about Identity Theory and Behaviourism by theory and some experiment from the famous person in philosophy field.

On the other hand, this project also supposed to see the advantages and disadvantages about Identity Theory and Behaviourism and then to see how related this two theory in Philosophy of mind field.

Finally, this project also found the relevance of this theory in life style.

Apa itu Identity Theory

Identity Theory

Behaviourism

untuk option "Relevan"

dan skor yang ditulis

Ini bukan teori baru

lebih mudah dipahami

berbahasa dan mudah dipahami

penelitian yang dilakukan

Bab 1

Pengenalan

1.1 Apa itu Identity Theory?

Identity Theory membawa maksud setiap keadaan mental akan menggambarkan keadaan di dalam otak. Menurut *Identity Theory*, keinginan kita untuk makan aiskrim, rasa lapar, dan melihat warna lampu adalah tindakan keadaan atau penyataan otak.

Ini berlaku kerana tanggapan bahawa minda adalah otak dan otak adalah minda. Tetapi sebenarnya itu adalah silap kerana minda dan otak hanyalah dua perkara yang berbeza. Hubungan di antara minda dan penyataannya adalah perkara lain.

Terdapat pendapat umum oleh ahli falsafah mengatakan bahawa minda adalah satu bentuk entiti yang tidak wujud secara bebas bergantung kepada keadaan sedarnya. Sebaliknya, ia adalah cebisan penyataan mental ataupun merupakan sebahagian daripada entiti otak.

Dalam bidang sains, banyak penemuan dibuat melalui inspirasi *Identity Theory*. Contohnya, sains melihat petir di langit sebagai proses tindakbalas elektrik di dalam awan yang melibatkan kehadiran air, H₂O dan tenaga kinetik molekular. Namun, apa yang nyata, mental kita ialah petir itu hanyalah jaluran-jaluran cahaya di langit yang boleh kita nampak semasa ribut petir.

Identity Theory juga merupakan peristiwa (mind and body problem) yang berlaku dalam minda manusia yang berbentuk neurologikal dan perlukan penyelesaian yang berterusan. Semakin kita mempelajari tentang sistem saraf, semakin fahamlah kita kepada hubungkait di antara mentaliti dan proses neurologikal di dalam otak dan setiap hubungkait tersebut seharusnya sempurna dan padan dengan proses neurologikal.

Hubungkait ini juga adalah berdasarkan interaksi kausal di antara pemikiran dan otak. Kemungkinan lain adalah disebabkan oleh

epiphenomenalisme di mana, hubungkait atau korelasi adalah hasil daripada proses mental yang menghasilkan produk menerusi aktiviti neurologikal.

Kemungkinan tersebut diambil kira berdasarkan tanggapan bahawa kejadian mental adalah berlaku jauh dari kejadian fizikal sebenar. Tetapi, *Identity Theory* menolak tanggapan tersebut kerana proses mentaliti hanyalah sekadar proses yang berterusan di dalam otak.

Identity Theory adalah lebih mudah untuk diterima atas sebab yang paling jelas adalah *Identity Theory* menyediakan cara penyelesaian langsung kepada masalah minda dan badan. Ini kerana kejadian mental sebenarnya adalah salah satu daripada kejadian neurologikal.

1.2 Objektif

1.2.1 Objektif khusus

Menumpukan perhatian sepenuhnya kepada konsep “*mind and body*” dan salingkaitan dengan persoalan yang berkaitan dengan *Identity Theory* dan *Behaviourism* di samping membuat perbandingan antara kedua-duanya

2.2 Metodologi Kajian

serta menghuraikan konsep yang digunakan. Selain itu juga, mengenalpasti serta menghuraikan eksperimen yang berkaitan dengan *Identity Theory* dan *Behaviourisme*.

1.2.2 Objektif Umum

Menghuraikan segala dapatan yang diperolehi daripada kajian dan eksperimen berdasarkan kedua-dua teori yang dikaji. Melalui kajian ini juga diharapkan dapat memperolehi perbandingan antara kedua-dua teori tersebut.

1.3 Skop Kajian

Kajian ini lebih memfokuskan kepada perbandingan antara *Identity Theory* dan *Behaviorisme* dalam aspek “mind and body” yang meliputi kajian eksperimen dan pendapat pengkaji.

1.4 Metodologi Kajian

Mengfokuskan kepada pandangan, Teori dan eksperimen yang berkaitan dengan *Identity Theory* dan *Behaviorisme*. Kaedah yang digunakan dalam kajian ini juga adalah berbentuk penyelidikan kualitatif atau pendekatan analitik dan deskriptif iaitu bahan bacaan atau dokumen serta risalah yang diperoleh dari Pusat Khidmat Maklumat Akademik (CAIS) UNIMAS, Pustaka Negeri dan Internet.

1.5 Sorotan Kajian

Kajian dan penyelidikan adalah berbentuk Teori dan eksperimen yang dijalankan oleh pengkaji.

menjadi tahan terhadap serangan oleh
mata atau sengatan berpedoman

Mesalayu, bayangkan **Bab 2**

menurut Ayren Rock. Di dalam pengetahuan kita tentang dunia fizikal yang diketahui sebagai *U-turn* dan *Turner* dalam teori *Identity Theory*.

2.1 Identity Theory dan konsep asas yang digunakan

Identity Theory menjelaskan tentang peristiwa yang berlaku dalam minda seseorang (*hold the mental events are identically to certain bodily events*). Menurut J.C.C.Smart, minda adalah “material entities-brain” dan sifat mental adalah berdasarkan fakta, sifat material otak dan sistem saraf.

* Sejauh orang Gellainya dapat dilihat.

Identity Theory menyatakan hak milik mental adalah sama dengan hak milik kebendaan atau fizikal. *Konsep Identiti* kita ialah adalah biasa untuk memperkatakan atau melihat suatu objek tunggal dari sudut yang berbeza-beza. Semua benda boleh bebas digambarkan dengan bermacam-macam cara. Semua benda boleh diberi bermacam-macam nama. Kita

mungkin tahu tentang sesuatu benda atau nama pada tempat pada namanya sahaja atau secara terperinci.

Misalnya, bayangkan anda sedang melancong ke Australia untuk melawat Ayres Rock. Di dalam perjalanan anda mendengar tentang satu tempat yang dikenali sebagai Uluru dan berhasrat untuk mengunjunginya lain kali kerana masa yang ada tidak mencukupi. Seterusnya, anda mendapat tahu bahawa Uluru tersebut adalah nama lain bagi Ayres Rock dan semasa lawatan anda telahpun pergi ke tempat tersebut tanpa diketahui kebenarannya. Contoh lain adalah apabila kita biasa menganggap buah tomato berwarna merah, maka kita lebih cenderung menolak kewujudan buah tomato berwarna hijau.

Dalam kenyataan (Churhland, page 27-29), *Identity Theory* adalah:

- Setiap orang fizikalnya dapat dilihat.
- Semua jenis haiwan mempunyai fizikal semulajadi.
- Pemahaman dalam neurosains yang melibatkan sistem saraf haiwan dan manusia adalah proses pemahaman ke arah tingkahlaku.

2.1.1 Tarikan daripada Gambaran Cartesian:

seperti proses menyatakan jenteng yang tidak sehar. Pemikiran berlaku pada minda, sifat ingin tahu. Apa-apa sabak yang berlaku dalam minda Adakah keadaan minda boleh menjadi keadaan badan? Keadaan ini tidak boleh berlaku kerana dua perkara tersebut adalah berlainan dari segi epistemologikal dan ontologikal. Di dalam epistemologikal, kehidupan mental adalah sulit. Individu lebih memahami kehendak dan pengalaman diri. Dengan melihat kepada tingkah laku dan perangai individu-individu maka kita dapat menilai tahap mentalitinya.

Seterusnya, boleh mengetahui apa yang difikirkan dan dirasakan. Walau bagaimanapun, pengalaman pemerhati dengan individu yang diperhatikan adalah berlainan. Pengkaji hanya boleh merasai pemikiran dan perasan yang dikaji dengan dalam, sekiranya dia merasai pengalaman yang dikaji bersama-sama.

Cartesian menjelaskan asimetri epistemologikal ini dengan merujuk ianya hanyalah satu sumber ilmu dari satu keadaan minda yang bergantung kepada pendapat-pendapat dan bukan keadaannya sendiri tetapi kesannya terhadap badan. Adalah salah menganggap bahawa pemikiran itu datang sendiri tetapi ianya perlu dikutip. bukan falafah yang menganggap bahawa

Berfikir adalah proses sedar yang berlaku untuk kesedaran diri, bukan seperti proses denyutan jantung yang tidak sedar. Pemikiran berlaku kerana ada sifat ingin tahu. Apa-apa sahaja yang berlaku dalam minda adalah merangkumi keadaan kesedaran diri.

Keadaan mental, kesedaran diri dan hak milik muncul sebagai sesuatu yang berbeza dengan keadaan kebendaan, kesedaran dan hak milik. Kejadian neurogikal boleh dikaji dengan terperinci. Kita boleh mengabaikan masalah-masalah ini dengan alasan sains selalu memberitahu kita tentang sesuatu yang tidak nyata sepertinya. Contohnya, penyataan bahawa semua benda di dunia ini adalah tidak berwarna dan sains menjelaskan kepada kita bahawa warna yang kita lihat adalah ilusi otak.

Penyataan tersebut menyokong idea anti-cartesian. Memperlihatkan proses minda secara maya dan realiti. Namun, dengan mengambil kira peranan sains yang mengkaji kebendaan dunia, maka kita seolah-olah berbalik kepada konsep Cartesian iaitu minda dan kebendaan badan adalah saling berbeza.

Ramai ahli falsafah dan bukan falsafah yang menganggap bahawa minda adalah tergolong dalam kebendaan badan. Sekiranya kebendaan

badan diuruskan sepetimana otak manusia diurus, maka hasilnya ialah minda yang sedar, beremosi dan berintelek.

Dua teori yang wujud dalam situasi sebegini adalah; Pertama, semakin kita mendalami tentang otak, semakin kita tidak akan dapat mengungkap hubungkaitnya dengan proses neurologikal dan mentaliti. Kedua, kewujudan pendapat-pendapat bahawa ada bahan-bahan di dalam otak yang bukannya tulen milik otak.

2.1.2 Identity Theory dan Functionalisme

“Functionalisme” mempunyai banyak versi yang berlainan yang mengambil cara yang berlainan di dalam setiap peyelesaian masalah berhubung pernyataan mental. *Identity Theory* minda-otak adalah hipotesis empirikal yang akan terlibat dalam semua proses otak.

Perkara penting yang menyebabkan kita terikat dengan teori fizikal is minda ialah “a state of brain”. Kebenaran teori ini ialah betapa kita manusia secara psikologinya amat sayangkan dunia ini. Menurut Descarte, kita tidak dapat melakukan sesuatu perkara di dalam fizikal sedar begitu sahaja dan

lantas menyatakan sesetengah keadaan mental kita adalah saling berkait rapat dengan kepintaran kita, rasional dan tindakan bebas secara fleksibel.

Terdapat dua pendekatan untuk memungkinkan setiap keadaan Namun begitu, itu adalah pendapat beliau terdahulu sebaliknya pada masa kini, dengan adanya komputer dan kecanggihan lain, teori yang diwujudkan oleh beliau seolah-olah bercanggah kerana apa yang berlaku sekarang adalah otak seolah-olah mengawal semua apa yang kita lakukan.

Penafsiran Jenis Identity Theory

Kesabahan pendekatan ini ialah ia memberi pengimatan pelbagai keadaan mental yang memiliki sejatah ciri-ciri yang sama secara anatomik dan fisiologi. Dengan begitu, ia mampu menunjukkan keadaan mental yang sama dalam pelbagai individu (pelbagai organisme) yang mempunyai ciri-ciri yang sama pada keadaan mental.

Kesedaran berganda keadaan mempunyai adalah kemungkinan jalinan mental yang terhasil oleh keadaan jenis fisiologi yang berbeza. Seperti Hillary Putnam (1975), penafsiran jenis *Identity Theory* lebih mudah mengungkapkan ciri-ciri mental adalah seidentiti dengan ciri-ciri

2.1.3 Token-token vs type-type Identity Theory

Terdapat dua pendekatan untuk memungkinkan setiap keadaan mental seidentiti dengan bahagian keadaan raga iaitu Jenis (type-type) tahap identiti yang memungkinkan terdapat keadaan mental yang sama dengan beberapa jenis keadaan fizikal. Jenis identiti sebegini memuatkan jenis mental tertentu dan jenis fizikal tertentu pada badan dan ianya dirujuk sebagai jenis *Identity Theory*.

Kesahihan pendekatan ini teruji berdasarkan pengamatan pelbagai organisma yang memiliki sejenis keadaan metal yang sama seperti sakit walaupun secara anatomi dan fisiologi perbezaannya amat ketara. Perhubungan keadaan mental yang seiras ini dengan keadaan raga yang berbeza (pelbagai organisma) merujuk kepada keupayaan kesedaran berganda keadaan mental.

Kesedaran berganda keadaan mental adalah kemungkinan jenis keadaan mental yang terhasil oleh keadaan jenis fisiologi yang berbeza. Menurut Hillary Putnam (1975), penafsiran jenis *Identity Theory* lebih cenderung mengungkapkan ciri-ciri mental adalah seidentiti dengan ciri-ciri fizikal.